

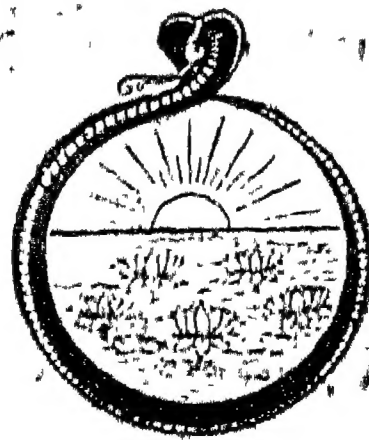
హిందూ కోడ్ బిల్ సమీక్ష ప్రథమ భాగము

కర్త :

పూజ్యపాద శ్రీ గంగుల శ్రీ కరపాత్ర స్వామి

అనువాదము :

బులుసు ఉదయ భాస్కరము



సాధన గ్రంథమండలి, తెనాలి

కాపీరైటు]

[వెల రు. 1-0-0

తొలిముద్రణ




ఖర శ్రావణము



జానకిరాం ప్రెస్, తెనాలి.

1951



 31 పేజీ 5 పంక్తి లో 'నపిండత్వము, 5 లేక 7 సంవత్సరములు' అనుదానిని '5 లేక 7 తరములు' అని చదువుకొనవలెను.



పూజ్యపాద శ్రీ ౧౦౦౮ కరపాత్రీజ్ న్వామి

శ్రీరామ జయ రామ జయ జయ రామ

ధర్మస్య జయోఽస్తు

అధర్మస్య నాశోఽస్తు

ప్రాణిభ్యు సద్భావనాఽస్తు

విశ్వస్య కల్యాణ మస్తు

హర హర మహా దేవ

శ్రీహరి:

పూజ్యశ్రీ ౧౦౦౮ స్వామి శ్రీ కరపాత్రీజీ మహారాజువారి
ఆశీస్సులు

నారాయణస్మరణము

హిందూకోడ్ బిల్ దేశములోని సమస్త ప్రాంతముల
హిందూమతము మీద హస్తాక్షేపము చేయునదై యున్నది.
కావున హిందువు లందఱును దానియొక్క ఘాతకప్రభా
వమునుగూర్చి బాగుగా తెలిసికొనుట అత్యవశ్యకమై
యున్నది. భారతదేశములో వాస్తవిక బహుమతము
(Majority) ధార్మిక ఆస్తిక హిందువులదే యైనను దానిలో
ప్రచారలోప మగుటచే జాగృతి చాతీ తక్కువగా నున్నది.
ఆకారణమున ప్రభుత్వము మతముమీద సవారి చేయుట
కవకాశము కలుగుచున్నది. హిందూకోడ్ బిల్ ప్రమాణము
విషయములో శ్రీబులును ఉదయభాస్కరముగారు తెలుగున
ననువాదము కావించిరి. దీని మూలమున తెలుగు మాట
లాడువా రందఱు ఆబిల్లుయొక్క సమస్త ఘాతుకములను
బాగుగా తెలిసికొని తమ కర్తవ్యమును నిర్ధారించుకొన
గలుగుదురు. వస్తుతః ఇట్టి పుస్తకముల యనువాదము భారత
దేశములోని సమస్త భాషలలో నవసరమగుచున్నది. భాస్క
రముగా రొక ప్రాంతములోనిలోపమును బూర్తిగావించినారు.

మకాం : బాంబాయి

5-8-1951

(సం.) కరపాత్రీ స్వామి

ధ ర్మో ర డ్ద తు

ఉల్లంఘ్య సిద్ధో స్ఫలిలం సరీలం
య శ్చోకవహ్నిం జనకాత్మజాయాః
అదాయ తేనై వ దదాహ లంకాం
సమామి తం ప్రాంజలి రాంజనేయమ్.

“రామో విగ్రహవాన్ ధర్మః” రాముడు యాభాం
దిన ధర్మము. లోకములో ధర్మప్రతిష్ఠాపనము జేయుటకే
శ్రీమహావిష్ణువు, శ్రీరామచంద్రమూర్తిగా అవతరించినాడు.
ఆనాడు దస్యువుల కధిపతియైన రావణాసురుడు, సాక్షాత్తు
శ్రీరామచంద్రుని ధర్మరీతిరూపిణి యగు ధర్మపత్నిని, సీతా
దేవిని అపహరించి, లోకమూల కువద్రవములను గొనివచ్చి
నాడు. కుద్రాంశమున ఆంజనేయుడు లోకములో అవతరించి,
శ్రీరామచంద్రుని నన్నిస దూతయై, సీతజాడలు ప్రభువున
కెఱిగించి, రావణవధోద్యోగమున శ్రీరామచంద్రునకు చేదో
డుగానిలిచి, శ్రీరామచంద్రుని పరమాశయసిద్ధికి మూలకంద
మైనాడు.

ఈనాడు మరల లోకములో ధర్మము తారుమారు
అగు గతి పట్టినది. దానిని మరల సక్రమముగ నుద్ధరింపవల
సిన ఆవశ్యకత యేర్పడినది. అందుకు రామరాజ్యపరిషన్నుఖ
మున శ్రీ గంగలా శ్రీకరపాత్రీజీ స్వామివారు నడుముకట్టినారు.
శ్రీస్వామివారి ఆదేశము ననుసరించి, ఉత్సాహపూరితులు
సమస్తము అగు పలువురు మహానీయులు, రామదూతలుగా
శ్రీస్వామివారి కార్యక్రమమున సన్నద్ధులై నిలిచి యున్నారు.

అట్టివారిలో శ్రీ ఈదర వేంకటరావు పంతులుగా
 రొకరు. శ్రీ పంతులుగారు ధనవంతులైనందున సార్థికముగా
 ఎన్నో దానములు చేసియున్నారు. వీరి బౌద్ధాభ్యుదయ లోక
 ములో నలుమూలల గంధవహమువలె అమోఘ యశః
 పరిమళముతో వ్యాపించుచున్నది. శ్రీ కరపాత్రీజీవారి సత్సం
 కల్పఫలమైన ధర్మప్రతిష్ఠాపనకు మూలసంస్థ యగు రామ
 రాజ్యపరిషత్తు శ్రీ ఈదర వేంకటరావు పంతులుగారి మహారథి
 త్వమున మనోరథపార మధిగమింపనున్నది.

శ్రీ కరపాత్రీజీ స్వామివారిచే సువివులముగ చర్చింపబడి
 గ్రంథరూపమున ప్రకటింపబడిన 'హిందూకోడ్ బిల్ సమీక్ష'
 ఆంధ్రలోకములో నెల్లడ పుష్కలప్రచారము గావించుటకు
 శ్రీ స్వామివారి నారాయణస్మరణానుగ్రహ పూర్వకమైన
 అనుమతి అయినది. అందులకు రామరాజ్యపరిషద్ధురంధరు
 లగు శ్రీ ఈదర వేంకటరావు పంతులుగారు తమ సహజ
 దార్శమ్యమునకు, ధర్మనిరతికి నిదర్శనముగా అన్నివిధముల
 చేయూతనిచ్చి తెలుగున ఈ "హిందూకోడ్ బిల్ సమీక్ష"
 పుస్తకరూపమున వెలువడుటకు మా సాధన గ్రంథమండలికి
 ఎంతయు సాయమునరించిరి.

ధర్మధూత యగు శ్రీ ఈదర వేంకటరావు పంతులు
 గారికి ధర్మదేవత యగు శ్రీరామచంద్ర ప్రభువు ఇతోధిక
 ధర్మాభిరతిని, విభవములను, పంశాభివృద్ధిగ నెసగునుగాక !

ఇట్లు

తె నా లి
 ఖర శ్రావణము

బులుసు మార్యప్రకాశశాస్త్రి
 సంపాదకుడు
 సాధన గ్రంథమండలి.

శ్రీ హరిః

హిందూకోడ్ బిల్ సమీక్ష

సింహావలోకనము

సనాతనవిధానము

హిందువులు తమ విధానము సనాతనమైనదని విశ్వ
సింతురు. వారికొకటై నవీనవిధానముల యక్కటయేమియును
లేదు. ఈజగత్తు జడపరమాణువులవలనను, విద్యుత్కణముల
వలనను సృజింపబడినది కాదు. కేవల జడప్రకృతీవలన
నిర్మింపబడలేదు. రైలుబడి, తంతి, రేడియో, టాంకు.
ఫిరంగు, యంత్రబద్ధమగు తుపాకీ, వాయుయానము, యాటం
బాంబు మున్నగువాని నిర్మాణమునకు చేతనమనుజుని విశేష
బుద్ధిబలము కారణమని మనమంగీకరించుచున్నాము. అట్టియెడ
నాకాశము, వాయువు, సూర్య చంద్ర నక్షత్ర సముదాయము
పర్వత సముద్రాదులు. శుక పిఠ హంస మయూరాది పక్షినివ
హము, వన లతా పుష్పగుచ్ఛ ఫలాదికము మొదలగువాని
తోడ విలసిల్లు నీసమస్త భూవలయము, మనుష్యుడు, వాని
మస్తిష్క బుద్ధి శరీరేంద్రియాదికము మొదలుగాగల వివిధ
విచిత్రతాభూయిష్టంబగు విశాలప్రప్రపంచమును రచించునాతడు
కూడ యెవ్వడో సర్వజ్ఞచేతనుఁ డవశ్యముగ నుండితీరవల
యునుగదా ! చేతను డెవండైనను బుద్ధిపూర్వకముగనే కార్య

నిర్మాణము జేసుకొనును. కుమ్మరిని జూడుదు ! అతడు మున్నుందు దండచక్రాదికమును సంపాదించుకొని జానపూర్వకముగనే కుంభనిర్మాణము చేయుచుండును. అట్లే యీశ్వరుడు కూడ సర్వజ్ఞానమును మున్నుందు సమకూర్చుకొనియే సమస్త ప్రపంచమును సృజించుచున్నాడు. అతని సర్వజ్ఞానమందు సూక్ష్మశబ్దానువేదము కలదను విషయాదులు వలకును సమతము. “న సోఽస్తి ప్రత్యయో లోకేయః శబ్దానుగమాద్యతే” (వాక్పదీయే) అనగా పరిచితభాషయొక్క సూక్ష్మశబ్దములు చేరని ప్రత్యయము. జ్ఞానము సంకల్పము, విచారము వేటొకటి లేదు. ఈ దృష్టిచేత యీశ్వరస్వప్తికి గారణభూతమగు విజ్ఞానమందుగూడ నెక కొంత సూక్ష్మశబ్దానువేదము తప్పక నుండియుండును. ఆశబ్దములే వేదములు. ఆవేదములే యాభగ వంతుని విధానములు.

ప్రపంచమందు గ్రీకు, లాటిను, జైందు, సంస్కృతము నాదిగాగల భాషలే యత్యంత ప్రాచీనభాషలు. ఈభాషలు పరస్పరమందు అప్పచెల్లెండ్ర వంటివనియు, వీటి కొక మాతృభాష తప్పక నుండియుండు ననియు, చెప్పబడుచున్నది. కాని యాభాష లభ్యము కాదు. ఒకానెక నాడీభాషను మాటలాడు జనులందఱు నెక్కచోట నుండియుందురనియు, వారందఱు నెకే భాషను మాటలాడువారనియు, వారి యాభాష మెట్టిదో తెలియజాల దనియు జను లాభాషలయందలి విలక్షణసామ్యమును జూచి యూహించుచున్నారు. దేశవిషయమున గూడ మతభేద మున్నది. పశ్చిమోత్తర ఆఫ్రికా,

ఉత్తరద్రువము ఈ దేశములలో నాభాషవాడబడియుండునని
 యూహింపబడుచున్నది. అచ్చటి జనసంఘము మొకదాని
 క్కొకటి దూరమైనకొలది వారిలో భేదము బయల్పెడల నారం
 భించెను. కాని కొంత యోరిమి వహించి విచారణ చేయుగా
 మనమిపు డంతరించి పోయియుండు ననుకొన్న యాభాష
 సంస్కృతభాషయే యని వ్యక్తమగును. ఇది యన్యభాషలకు
 సోదరి యనిచెప్పుటకంటె మాతయని చెప్పుటయేయుచితము.
 ఈ భాషయొక్క విశాలప్రకృతి, ప్రత్యయములు, నుపసర్గలు,
 అక్షయశబ్దకోశము, నిరుపమాన వ్యాకరణము, సాహిత్యము
 అన్నియు బ్రవచమునకు నిధులు. దీనిశక్తి నిస్సీమము.
 దీనికి కూడ పూర్వమం దొకభాష కలదనుటకు ప్రమాణ
 మేమియు గన్పడుట లేదు. నేటిచరిత్రకారులుకూడ ఋగ్వేదము
 ప్రవచముం దత్యంత ప్రాచీనగ్రంథమని యంగీకరించు
 చున్నారు. అది 5 వేల సంవత్సరములకు పూర్వమందలిదని
 యూహింపబడుచున్నది. మోహింజోదరోయొక్కయు, హరప్ప
 యొక్కయు బరిశీలన ఫలముగా లభించిన వస్తువులనుబట్టి
 జనులవస్తువుల కాలమునాటిసభ్యత సుమారు పదిహేనువేల
 సంవత్సరములకుపూర్వముండెననికూడ యూహింపదొడగిరి.
 అచ్చటి శిల్పములను, చిత్రముల రంగులను, శాస్త్రలను, కుండ
 ములను, యజ్ఞశాస్త్రలను, అన్యవస్తువులను బట్టి యవి
 వైదికకాలీనసభ్యతకు చెందినవని తెలియుచున్నది. కొందఱవి
 సుమేరియను సభ్యతకు చెందినవని భావింతురు. కొందఱ
 సుమేరియను సభ్యతకూడ వైదిక సభ్యతమీద నాధారిత

మైనదని భావించును. ఏమయినను, ఆధునిక పాశ్చాత్య సభ్యతమీద నడచు జనులందఱు ప్రపంచమంతయు 5 వేల సంవత్సరములకు పూర్వము ప్రాదుర్భవించిన దనియు, ప్రాచీన చరిత్రకాలము, నవీనచరిత్రకాలము నందలివే యనియు భావించుచున్నపుడు వైదికసభ్యత పదిహేనువేల సంవత్సరములకు బూర్వమందలిదని ఋజువు చేయబడినదంటే తక్కువ యానందించదగిన విషయము కాదు. వాస్తవము దాధునిక వైజానికలోకము లక్షలాది, కోట్లాది యబ్దములకు బూర్వమందలి దీయావద్యుమండలమని భావింపదొడగిరి. “మొదట సూర్యమండల ముండెడిది. దానినుండి యొక ఖండము చిన్నమై క్రిందబడి చల్లబడుచు, బడుచుఁ జంద్రమండల మైనది. రెండవ ఖండము విరిగిపడి భూమండల మయినది. అందు యావిరి, మేఘము, వర్షము, వనస్పతి, జంతుగణము. వానరనివహము, మానవసముదాయము క్రిమికవికాసమును బొందుచు వచ్చెను. ఇంకను బొందుచు నుండును. వికాస వాదులు చెప్పు నీయుక్తిని బట్టికూడ సూర్యమండల మెట్లు నిర్మింపబడెను? ఎప్పుడు నిర్మింపబడెను? దాని యాయువెంత? యను ప్రశ్నలు ప్రశ్నలవలెనే యుండిపోవు చున్నవి.

నవీనవికాసవాదు లిప్పుడు ప్రకృతిని గుఱించికూడ కల్పన జేయగలిగిరి. కాని వైదికులది వారికంటెను చాల పూర్వమునాటిదని నిర్ణయింతురు. వారి సిద్ధాంతమును బట్టి ప్రతికార్య నిర్మాణమందును బ్రకాశము, నాందోళనము,

నిలువుదల తప్పక సంభవించును. ఇందు ఏయొకటి లోపించి
 నను కార్యము సంపన్నము కానేరదు. కేవల మాందోళనమే
 సాగుచుండి యెట్టినిలువుదల లేకున్న యేచిత్రమును, వస్తువును
 నిర్మితము కాజాలదు. ఒకయెడ నాందోళనము, వేటొకయెడ
 నిలువుదలయు నున్ననాడే కార్యసిద్ధి కలుగును. ఆప్రకాశమే
 సత్త్వము, ఆ యాందోళనమే రజోగుణము, ఆ నిలువుదలయే
 తమోగుణము ననంబడును. ఈ మూడు గుణములయొక్క
 సమానస్థితియే ప్రకృతియు, విషమస్థితియే వికృతియు నన
 బడును. ప్రకృతియందు సామ్యవైషమ్యములు స్వయముగా
 నుదయించునవికావు. అవి చేతనుని జ్ఞప్తిని, ఇచ్చనుబట్టి సంభ
 వించును. “జానాతి, ఇచ్చతి, అథకరోతి” యని సిద్ధాంతము.
 జ్ఞానేచ్ఛల యనంతరముననే కార్యము జరుగును కనుక
 సర్వజ్ఞుడు, సర్వశక్తిసమేతుడు నగు భగవంతుని జ్ఞానేచ్ఛల
 వలననే యాతని ప్రేరణలేక కృతిచేతనే ప్రకృతియందు
 వైషమ్యసామ్యములు సంభవించును. సమస్తమును దనలో
 నిముడ్చుకొని, ఒకేపదార్థమందు సమాప్తి జెందకుండయుండు
 నదియే పరమకారణము మఱియు బరమాధిష్ఠానమును.
 మృత్తికావికారములగు ఘటశరావాదులందు మృత్తికయే
 యుపలభ్యమగును. అది యొకే పదార్థమందు సమాప్తి
 జెందదు. కాని యామృత్తికయందే ఘటశరావాదిక మంతర్గత
 మగును. సత్త్వ రజస్తమములు చాంచల్యావష్ఠంభములు
 నన్నిటియందును సత్తాస్ఫూర్తులు గలవు. సత్తాస్ఫూర్తులు
 లేనియెడ నన్నియు నిస్సత్త్వములు, నిస్ఫూర్తికములు

నయిపోవును. ఎందును సిద్ధికలుగనేరదు. కావున సత్తాస్ఫూర్తి యన్నిటి యందును గలదు. సత్తాస్ఫూర్తులయందే సర్వము నిమిడియున్నది. అదియే సర్వాధిష్ఠానియు, సర్వకారణము, సర్వప్రకాశకమును ఉపాదాన నిమిత్తములు కూడనదియే. కావుననే వేదాంతిమందు అభిన్నూపాదాన నిమిత్తకారణ త్వము సిద్ధాంతీకరింప బడినది.

అట్టి కారణభూత సత్తాస్ఫూర్తిరూపుడు, సచ్చిదానంద ఘనస్వరూపుడునగు బరమేశ్వరుని సృష్టికి మూలభూతమైన జ్ఞానమందనువిధములగు శబ్దములే వైదికశబ్దములు. ఇట్టి స్థితి యందు సృష్టియంతయు నయిదారువేల యబ్దములకు బూర్వ మందలిదని భావించుట వట్టిభ్రమ యని సిద్ధమగుచున్నది. బీజమునకు పూర్వ మంకురము, నంకురమునకు బూర్వము బీజమునని భావించబడుచున్నట్లే మఱియు బీజాంకురపరంపర యనాదియని యూహింపబడుచున్నట్లే నిద్రకు బూర్వము జాగరణము, జాగరణమునకు బూర్వము నిద్ర యనియు, జన్మకు బూర్వము మరణము, మరణమునకు బూర్వము జన్మము ననియు, సృష్టికి బూర్వము ప్రలయము, ప్రలయము నకు బూర్వము సృష్టియనియు భావించవలసి వచ్చుచున్నది. కర్మకు ముందు జన్మ, జన్మకుముందు కర్మయని యూహింప వలసివచ్చుచున్నది. కర్మ రూపకారణ వైచిత్ర్యము లేనిదే జన్మ రూపకారణవైచిత్ర్యము సిద్ధింపజాలదు. ఈవిధముగా నిద్రాజాగరణ, జన్మమరణ, సృష్టిప్రలయ, జన్మకర్మాదిక మంతయు ననాదియని యంగీకరింపవలసి వచ్చుచున్నది.

పిమ్మట ననాది ప్రపంచమున కనాదిస్వస్తికర్తయగు బరమేశ్వరుడు నాదిలేనివాడే యనియు, నాతనివిజ్ఞానము. నావిజ్ఞానముతోడ ననువిధములై యున్న శబ్దములగు వేదములు గూడ నాదిలేనివే యనియు సిద్ధమగు చున్నది.

వేదములను 5 వేల సంవత్సరములకు బూర్వమందలి వని నిర్ణయింప బూనుకొనువారు అవలంబించు సిద్ధాంతమేమి యనగా — “ ఏదేని ఘటన జరుగకముందు వ్రాయబడదు. ఒక విషయము జరుగక ముందుగ నా విషయము, నొక వ్యక్తి జన్మించకముందు ఆ వ్యక్తియొక్క నామధేయము వ్రాయబడనేరదు. ఏదేని గ్రంథమందు హిట్లరు యొక్క నామమును జూచినవాడు ఆ గ్రంథము హిట్లరు జన్మించిన తరువాతనే వ్రాయబడిన దనుకొనును. కాని పూర్వమందు వ్రాయబడినదని యనుకొనఁడు. ఇట్లే వేదములందు గాననగు వేరు వేరు ఘటనలు, రాజులు, సగర, నదీ, పర్వత ధాన్యాదులు, జంతుగణము మున్నగువాని వర్ణనలను బట్టి యా విషయము లన్నియు జరిగిన పిమ్మటనే యా గ్రంథములు రచించబడి యుండును. ఈ దృష్టిచేత నాయా ఘటనల కాలనిర్ణయమునుబట్టి వేదములకాలముకూడ నిర్ణయింపబడగలదు.” కాని వేదముల విషయమున బూసనగు ధారణ యిందుకు బూర్తిగా వ్యతిరేకమైనది. అనగా నిందు ఘటనలను బట్టి యాఖ్యానములు గాని, యితీహాసములుగాని వ్రాయబడవు. ఇతీహాసమును బట్టియే ఘటనలు జరుగుటయు వ్యక్తులుదయించుటయు, సంభవించును. అన్యభాషలన్నియు

నాలుగయిదువేల యబ్దములకు బూర్వమందలివని నిశ్చయించబడినపు డా భాషల శబ్దములు ఈశ్వరసంబంధమగు ననాది విజ్ఞానమందెట్లు సమావిష్టములై యుండును ? కావున సంస్కృతభాషకు జెందిన వైదికశబ్దములే యా విజ్ఞానమందు సమకూర్చబడినవని భావించుట యుక్తియుక్తము. ఈ విధముగా సమస్తవిశ్వము నీశ్వరకృతమై, యీశ్వరవిజ్ఞానముతోడను, యీశ్వరేచ్ఛతోడను, యీశ్వరకృతితోడను సంపన్నమైయుండ, నా పిశ్వమునకు బూర్వమందు ఈశ్వరకృతియు, నా కృతికి బూర్వమున నీశ్వరేచ్ఛయు, నాయీచ్ఛకు ముందు యీశ్వరజ్ఞానము, నాజ్ఞానమందనువిద్యములగు శబ్దములు నున్నటులే. ఆ శబ్దములే వైదికశబ్దములైన నీ సృష్టి శబ్దపూర్వకమైన దన్నమాట. శబ్దానువిద్యములగు జ్ఞానేచ్ఛాకృతులతోడ నీశ్వరుడు ప్రపంచనిర్మాణము నేయును. దీనిని బట్టి శబ్ద మర్థపూర్వకము కాదనియు, నర్థమే శబ్దపూర్వకమనియు స్పష్టమగు చున్నది. ఇట్లే ఘటన జరిగిన తరువాత నాఖ్యానము కాదనియు, నాఖ్యానానంతరమే ఘటనయనియు గూడ నువ్యక్తమగు చున్నది. కుంభకారుడు తన మనమున కుంభశబ్దమును భావించి, కుంభజ్ఞానమును కలుగజేసుకొని కుంభనిర్మాణము జేయుచున్నటులే, ఈశ్వరుడుకూడ వేదశబ్దముల మూలమున విశ్వజ్ఞానమును గలుగజేసుకొనియే సమస్త విశ్వనిర్మాణమును జేయును. మనువుకూడ నుడివియుండెను. — “వేదశబ్దేభ్య ఏవాదౌ పృథక్సంస్థాశ్చ నిర్మమే” అనగా బరమేశ్వరుడు వేదశబ్దములచేతనే విశ్వనిర్మాణము నేయును.

ఈ విషయమే బ్రహ్మసూత్రములందుగూడ పేర్కొనబడినది. — “శబ్ద ఇతిచేన్నాతః ప్రభవాత్ ప్రత్యక్షానుమానాభ్యామ్” అనగా వేదములందు వర్ణింపబడిన వ్యక్తుల ననిత్యులగా భావించినయెడల వారిని ప్రతిపాదించు వైదికశబ్దములు కూడ ననిత్యములని భావింప బడగలవు. వేదములని దనిత్యత్వ మారోపింప బడకూడదు. కారణమేమియనగా, వేదముల మూలముననే వ్యక్తుల సృష్టి జరుగు చున్నదను విషయము ప్రత్యక్షముచేతను అనుమానము (శ్రుతిస్మృతులు) చేతను రూఢమగుచున్నది. పరమేశ్వరుడు ‘ఏత’ శబ్దముచేత దేవతలను ‘అస్మగమ్’ శబ్దముచేత మానవులను, ‘ఇందవః’ శబ్దముచేత చిత్తదేవులను, ‘తిరః పవిత్రమ్’ శబ్దముచేత గ్రహములను ‘భూః’ శబ్దముచేత బృధివిని నిర్మించెను. — “స భూరితి వ్యాహరత్తస్మాద్భువ మస్యజత, ఏత ఇతివై ప్రజాపతిర్దేవాన సృజతాస్యగమితి మనుష్యానిందవ ఇతి పితౄంస్తిరః పవిత్ర మితి గ్రహానాశవ ఇతిస్తోత్ర విశ్వానీతి శస్త్రమభిసౌభగే త్యన్యాః ప్రజాః ” ఇవిధముగ సృష్టి జ్ఞానపూర్వకముగను, శబ్దపూర్వకముగను జరుగును.

లోకమందు వస్తుత్పత్తి యనంతరమున నామకరణ మను విషయ మనిత్య శబ్దార్థములయెడనే చరితార్థమగునని చెప్పవచ్చును. ‘గో’ అదిగాగల శబ్దము లెన్నియేని కలవు. వాటిని నిర్మించిన వ్యక్తి కానరాడు. వాటిని నిత్యములనియే భావించవలయును. శబ్దార్థసంకేత మొనర్చు నాతఁడుకూడ యాసంకేతముకొఱ కేవియో కొన్ని శబ్దముల నాశ్రయింప

వలసియే యుండును. ఈశ్వరుడుకూడ నేయే శబ్దముల ద్వారా శబ్దారసంబంధమును నిరూపించునూ యా శబ్దములను ముందుగానే యంగీకరించవలసి యుండును. అంగ ప్రత్యంగ సంకేతముతోడ ననంతశబ్దములకు, సర్థములకు సంబంధము నూహించుట సంభవమే. ఈశ్వరవిజ్ఞానము ననుసరించియు, తదనువిధశబ్దముల ననుసరించియునే విశ్వస్పష్టి జరుగుచున్నది. ఇదియే మూలస్థితి. కావున వ్యక్తులను, ఆఖ్యానములను గనుగొన్నంత మాత్రమున వేదకాల నిర్ణయము కాజాలదు. యోగి యైనవాడు ఋతంభరావ్రజద్వారా భూత భవిష్యద్వర్తమానములను దెలుసుకొనగలడు. వాల్మీకి మహర్షి యటవియందుండి / ఋతంభరావ్రజద్వారా స్థూల సూక్ష్మంబులు, సన్నికృష్టవిప్రకృష్టంబులు నగు ఘటనలను ప్రత్యక్షముగ గనుగొని రామాయణమును రచించగలిగి నప్పుడు పరమేశ్వరీయ విజ్ఞానమగు వేదమందు సంపూర్ణవస్తు బోధమున్నదనుటయం దాశ్చర్యమేమియున్నది?

శ్లో॥ “చాతుర్వర్ణ్యం త్రయోలోకాశ్చత్వార శ్చాశ్రమాః పృథక్।

భూతం భవ్యం భవిష్యచ్చ సర్వం వేదాత్ప్రసిద్భ్యతి॥

శబ్దః స్పర్శశ్చ రూపంచ రసో గంధశ్చ పంచమః।

వేదాదేవ ప్రసూయంతే ప్రసూతిర్గుణ కర్మతః॥”

(మను - 12 - 97, 98)

‘అత ఏవచ నిత్యత్వమ్’ (బ్ర. సూ.) ‘అనాది నిధనానిత్యాః’ ఆదివచనములచేత వేదములు నిత్యములని సిద్ధమగుచున్నది.

ఏదేని చిన్న రాష్ట్రముయొక్క శాసనమునకుఁగూడ నొక విధానమపేక్షితమైయుండగా నిక ననంత బ్రహ్మాండాత్మక జగత్తుయొక్క శాసనమొక విధానము లేనిదే యెట్లుపొసగును? ఒక యంగుళవు భూమి, యొక ప్రకాశము, నొక వృక్షము, నుద్యానకూప సరోవరాదికము గూడ నొక శాసకుడు లేక ప్రభువు లేకుండ యుండవుగదా! అట్టియెడ సూర్యచంద్ర నక్షత్ర వనపర్వత సాగరాదికము బ్రహ్మాండము నొకశాసకుడు లేనిదే యెట్లు నడువగలవు? ఈదృష్టిచేత నిందుకుఁగూడ తప్పక నొక విధానముండి తీరవలయును. తాత్కాలికులగు నియామకునకు, నియమింపబడువానికి నొక తాత్కాలిక విధానమెట్లులుండునో యట్లే సనాతననియామకునకు, నియమ్యునకు మధ్యనుండు విధానముగూడ సనాతనమే అయి యుండవలయును. అందుచేతనే వేదరూపవిధానముకూడ సనాతనమని చెప్పబడినది. ఈశ్వరీయ సనాతనవిజ్ఞానమందనువిద్ధము లగుటచేతను ఈశ్వరీయనిశ్చయసత్యము లగుటచేతను గూడ నవి సనాతనములే నిశ్వాస మెట్లుగ జీవితదశను సూచించునో యట్లే వేదములు పరమేశ్వరస్థితి (సత్తా)ని సూచించును. ప్రాణి జీవించియున్నంత వరకాతని శ్వాసలు నడచుచునే యుండును. ఇట్లే పరమేశ్వరుఁ డున్నంతవరకు వేదములు నుండును. ఈశ్వరుఁడు సనాతనుడు కావున నాతని శ్వాసలుకూడ సనాతనములే. నిశ్వాసములయిన కారణము చేతగూడ వేదము లకృత్రిమములని రూఢమగుచున్నది. నిద్రయందు, బాగరణమందు నన్నివేళల శ్వాస నడచుచునే

యందును. అది బుద్ధిప్రత్యయసాపేక్షము కాదు. కావుననే
 యకృత్రిమము. నపౌరుషేయము ననబడినది. కేవల జీవుడే
 కాదు. ఈశ్వరుని బుద్ధిప్రయత్నములుకూడ వేదనిర్మాణమం
 దపేక్షింపబడవు. ఈశ్వరబుద్ధిప్రయత్న నిరపేక్షములు. నకృ
 త్రిమములు, పురుషులవలన గలుగు భ్రమప్రమాద విప్రలిప్సా
 కరుణాపాటవాది దోషములచే స్పృశింపబడనేరనివి నగుటచేత
 వేదములు స్వతంత్రరూపమునఁ బరమప్రమాణములు. వాస్త
 వమున కదియే విశ్వవిధానము. నేడుకూడ భారతీయులలో
 జాలభాగ మావిధానమునే మన్నింతురు. సారాంశమేమి
 యనగా సనాతనపరమాత్మ సనాతనజీవాత్మలను సనాతనా
 భ్యుదయపరమపదముల బొందింప తన నిశ్శాస్త్వసభూతము
 లగు నిత్యజ్ఞానానువిధములగు సనాతనవేదములద్వారా నిశ్చ
 యించిన సనాతనమార్గమే హిందువుల సనాతనవైదికధర్మము.
 “సనాతన స్త్వం పురుషో మతోమే” “జీవభూతస్సనాతనః”
 “ఛందాంసి యస్యవర్ణాని” “అశ్వత్థం ప్రాహురవ్యయమ్”
 “త్వమవ్యయః శాశ్వతధర్మగోప్తా” మున్నగు గీతావచనము
 లను బట్టికూడ పరమేశ్వరుడు, జీవుడు, వేదములు, ధర్మము
 ఇవన్నియు సనాతనములని సిద్ధమగుచున్నది.

హిందూధర్మశాస్త్రములద్వారా చేయబడిన ప్రతివ్యవస్థ
 యందును ధార్మికసంస్కారములకు సాన్నిధ్యము కలదు.
 గాయత్రి మొదలుగాగల మంత్రములవలన నేయేకార్యములు
 సిద్ధించుచున్నవో ఆయామంత్రముల యర్థములతోడ సమా
 నార్థమునిచ్చు నన్యమంత్రములవలనను, ఇతరభాషాపదంబుల

వలనను సిద్ధింపనేరవు. నానిమూలమున నట్టిపుణ్యమును
 లభింపనేరదు. ఒక మంత్రమందలి వాక్యములను, పదిము
 లను వెనుక ముందునుంచి జపించుటచేతను కూడ నట్టిఫలము
 లభింపదు. అట్టియెడ “ఔస్బాల్” అను శబ్దమునుండి
 తండుల పిండమనియు, స్తంభశబ్దమునుండి యూపమనియు
 నర్థము లెట్లు వెలువడును? పిండము, యూపము, ఆహవ
 నీయము మున్నగువానినుండి ఆయా సంస్కారములతో
 గూడిన ధార్మికార్థములే గ్రహింపబడును. కావున హిందువుల
 యొక్క ధార్మికజీవన నిర్వహణవ్యవస్థయు నామాజికజీవన
 నిర్వహణ వ్యవస్థయు మూలంబులగు వైదిక గ్రంథముల
 మీదను, నార్వగ్రంథములమీదను ఆధారపడి యున్నవి.
 లోకదృష్టియం దేదేని నిర్విఘ్నముగను, దోషరహితముగను
 సాగిపోవు వేగుమాన్మ మున్నను నది యాస్తిక్య బుద్ధికల
 హిందువులకు గ్రహణీయము కాదు. స్మృతానాగ్ని చేత వప్పు,
 బియ్యము నుడుకబెట్టుకొన వచ్చును. కాని యాస్తికు
 డెన్నడు నట్టివని చేయదు.

స్మృతి పురాణములయొక్కయు, మహర్షులయొక్కయు
 విచిత్రములగు విభిన్నవచనములను జూచి కొందఱు జనులు
 శాస్త్రములు, ధర్మములు దేశకాలపరిస్థితి ననుసరించి మారు
 చుండుననియు, విభిన్నస్మృతికారులు తమ దేశకాలపరిస్థితి
 ననుసరించి ధారణపోషణనుకూలముగా రచించిన నియమ
 ములే శాస్త్రములనియు జెప్పుదురు. కాని యట్లు చెప్పుట
 పూర్తిగ నసంగతము. “విరోధే త్వనపేక్షంస్యా దసతి వ్యాను

మానమ్” అది జైమిని సూత్రములనుబట్టి పూర్తిగ స్పష్టమగుచునే యున్నది. వేదముల ననుసరించియే స్మృతులన్నియు నేర్పడినవి. నేడు క్షిపాక్షిపరిసితుల నన్నిటిని దృష్టిగోబెట్టుకొని యెట్లుగ విధానములు చేయబడుచున్నవో అట్లే పరమేశ్వరుడును సర్వదేశకాలపరిసితులను దృష్టియందుంచుకొనియే యీనిత్యవిధానమును నిర్దేశించెను. కాని భేదమేమి యనగా లౌకికవిధానములను నిర్దేశించువా డల్పజ్ఞుడు. కావున నాతని విధానమందు లోపములుండవు. భగవంతుడు సర్వజ్ఞుడు కావున నాతని విధానమందెట్టి లోపము నుండదు. ఆపత్తి సంపత్తి కాలభేదమునుబట్టి సూక్ష్మముగను విప్రకీర్ణముగను వేదములందు చెప్పబడిన ధర్మములనే సంకలన మొనర్చి స్మృతికారులు స్మృతులను నిర్దేశించిరి. “శ్రుతేరివార్థం స్మృతి రన్వగచ్ఛత్” శ్రుతి విరుద్ధమగు స్మృతి యేడియైనను త్యజించవలసినదే. అట్టియెడ నేటి మనుజు డెవండైన వేద విరుద్ధవిధానమును నిర్దేశించిన దాని నెట్లు గ్రహింపనగును? నేటివరకుగల “హిందూ లా” మితాక్షరా శాసనపద్ధతి దాయ భాగముకూడ మను, యాజ్ఞవల్క్యుల మీదను, వేదముల మీదను ఆధారపడి నిర్మితములైనవి. నేటివరకు పైకోర్టులందును, ప్రివీకౌన్సిలు లందునుగూడ నీవచనముల యర్థములే గ్రహింపబడును. స్వేచ్ఛాచరణమునకు సాహసించి బదుటలేదు. ఈ దృష్టిచేతనుగూడ నేటి హిందువుల విధానము వేదమే. ఈశ్వరుడు మృతిబొందనంతవరకు, లేదా యవకాశమును గ్రహించి తన యధికారమును హస్తాంతరిత మొనర్చు

సంతవరకు, లేదా తాను పరాజయమును బొందనంతవరకు, లేదా తనవిధానము దాతనికి లోపము గోచరించనంతవరకు ఆతని విధానములను బరివర్తనమును దెచ్చుట కొరకు కెట్టి యధికారము నుండదు. ఈశ్వరుడు నిత్యుడు, సర్వజ్ఞుడు, సర్వశక్తిసమేతుడును కావున నాతనిలో బూర్వోక్తావస్థలు సంభవింపనేరవు. అట్టిస్థితియందాతని విధానము నెక కెట్లు మార్పు చేయగలరు?

ఇంతియగాక ఫలము నిచ్చువాడే ధర్మాధర్మములను మార్పు చేయగలడు. ఆ ఫలము నీశ్వరుడు తప్ప నేవ్వక్తియు సమూహము నీయజాలదు. కనుక నెవరికిని ధర్మాధర్మముల మార్పుచేయు అధికారము లేదు. ప్రజలయొక్కయు, వ్యక్తులయొక్కయు సమ్మతుల కచ్చట విలువయేమియులేదు. ధర్మాధర్మములు మార్పు చేయుటకుగాని, చేయకుండుటకు గాని ఫలప్రదాత యగు పరమేశ్వరుని సమ్మతియే ముఖ్యము. ఆతని హస్తాక్షరము లేక సమ్మతియు లేనిదే యర్బుదముల కొలది విద్వాంసుల సమ్మతులున్నను ప్రయోజనము లేదు. అనాడులు సపౌరుషేయములు నగు వేదములే యాతని నిశ్వాసభూతవచనములు. అవియే యాతని నిత్యజ్ఞానానువిద్య మగు శబ్దరాశి. దానికి విరుద్ధములగు సమ్మతులన్నియు వ్యర్థములే. ఒక వ్యక్తి తన జన్మకర్మములనే యెరుగడు గదా! యెరింగినను ఫలప్రాప్తి యాతని చేతిలోనిది కాదుగదా! ఇట్టి స్థితియందు సగోత్రవివాముల వలనను, అంతరాతి వివాహముల వలనను పుణ్యమొదవునో, లేక శాపమే యొదవునో,

నరకప్రాప్తియగునో, లేక స్వర్గములభించునో అను విషయ మీశ్వరునికే తెలియవలయునుగాని యన్యుల కెట్లు తెలియును? ఈశ్వరుడే యనంతకోటిబ్రహ్మాండముల నెరుగును. అతడే యొక్కొక్క బ్రహ్మాండమందలి జీవులను, ఒక్కొక్క జీవుని యనంతానంత జన్మలను, ఒక్కొక్క జన్మయొక్క యనంతకర్మములను, ఒక్కొక్క కర్మయొక్క లెక్కలేనన్ని విచిత్రఫలితములను ఎరుగును. ఫలమునిచ్చు శక్తియు నాతనికి కలదు. కనుక నాతని విధానమే ధర్మాధర్మములకు బ్రమాణము. ఇందుచేతనే హిందువులు వేదములను, వాటి ననుసరించి నిర్మితములైన యార్షగ్రంథములను మాత్రమే తమ విధానములగా భావింతురు.

మఱియు దానిని మార్పుజేయ నెవ్వనికి నెట్టి యధికారము లేదని యూహింతురు. ఈశ్వరుడు, నాతని రామ కృష్ణాది యవతారములు. వసిష్ఠుడు, మనువు మున్నగువారు కూడ నావిధానములనే పాటింప నుపదేశింతురు. కాని మార్పు చేయుటకు వారికెట్టి యధికారమును లేదు. కావుననే నిశ్వాసములవలె బుద్ధిప్రయత్ననిరపేక్షములు అగుటచే వేదములు అకృత్రిమములు, నపారపేయములు నని చెప్పబడినవి. అట్టి యెడ వాటికి విరుద్ధవిధానముల దయారుచేయ నెవ్వనికి నెట్టి యధికారమును లేనేలేదు. ఇంతియగాక వ్రతిరాష్ట్రమునకు, సంతరాష్ట్రీయలోకమునకు శాసనమూలమున నొకధర్మమందు 'జోక్యము కలుగజేసుకొనకుండుట నియమమెకూడ యున్నది. సంయుక్తరాష్ట్రసంఘముకూడ నీవిషయమునే ఘోషించును.

భారతీయ నవీన విధానమునకు మూలభూతమగు ఘోషణ యందు 'ఏధర్మమందు ప్రభుత్వ మెట్టిజోక్యము కలుగజేసుకొనద'ను విషయము అంగీకరింపబడినది. ఇంతియ గాక నానియముము క్రైస్తవ ముస్లిము మతములయెడ బాటింపబడుచును ఉన్నవి. కాని యొక్క హిందూధర్మముయెడనే యానీతి పాటింపబడుటలేదు. పైగా నానీతిని బాటించుచునే యున్నామని యనుకొనుటకై వివాహ దాయభాగములు ధర్మములు కావనియు, నవి సాంఘిక వస్తువులనియు ప్రభుత్వమువారు చెప్పుచున్నారు. కాని యా యా ధర్మములను బరిశీలించునపు డాయా సంప్రదాయములకు సంబంధించిన ధర్మగ్రంథములను అనుసరించవలయునను విషయముస్పష్టము. ఈదృష్టిచేత హిందూధర్మవిమర్శనము హిందూధర్మగ్రంథములను, హిందూధర్మాచార్యులను అనుసరించి చేసినపుడు ప్రస్తుత హిందూకోడుబిల్లు హిందూధర్మముమీద నెట్లుగా దాడిచేయుచున్నదో నుస్పష్టము కాగలదు. గోవధవంటి నీచ కృత్యములను మహమ్మదీయధర్మ మను తలంపుతోడ బ్రోత్సహించుటయు, హిందువుల వివాహ, దాయభాగ, మందిరాది శుద్ధ ధార్మికవస్తువులను సామాజికములను తలంపుతోడ నణచివేయ బూనుకొనుటయు జూడగా నత్యాశ్చర్య మొదవుచున్నది.

హిందూకోడ్ బిల్ సమీక్ష

—* సామాన్య వివేచనము *—

హిందూకోడు బిల్లునం దెన్నిమాఱులో హిందూధర్మమును నామము వచ్చినది. కాని హిందూధర్మమన నేమి? దానికాధారస్వరూప ప్రమాణంబు లేవి? యను విషయము విచారించబడినటు లెచ్చటను గానరాదు. కావున నిది యపూర్ణము. ప్రయోజనము లేనిది. హిందూకోడును సమర్పించుచు నొక మహాశయము డిటు లనెను — “ ఈ బిల్లు హిందూధర్మమును రక్షించునది కాని భక్షించునది కాదు. కారణమేమియనగా ఈబిల్లుమూలమున హిందూధర్మమును ద్వజించునాతని కనేక యధికారములు లేకుండ జేయబడినవి. హిందూధర్మమును బరిత్యజించినవా డల్పవయస్కులను, నర్జనులను పాలింప వీలులేనట్లే యువతి పునర్వివాహము జేసుకొన్నను, హిందూధర్మమును విడనాడినను దత్తతాధికారము లేనిదగును. ” ఈవిధముగ ననేక ప్రమాణముల మూలమున కోడుబిల్లువారు హిందూధర్మ రక్షణమే కోరుచున్నారని నిరూపింపబడినది. కాని హిందూకోడుబిల్లునందీవాక్యము లున్నను వేదాదిశాస్త్రములకు విరుద్ధముగా నసవర్ణ వివాహమును, సగోత్రవివాహము, విడాకులచట్టము— స్పృష్టికరింపబడినవనగా, ఈబిల్లును బ్రతిపాదించువారు అధర్మ

మును ధర్మమని భావించురనియు, వారు ధర్మము నుల్లంఘించు
రను దాని భావ మధర్మము నుల్లంఘించరనియు మన ము
కొనవలసి వచ్చును. అధర్మమును ధర్మమనుకొనువారు
పూర్వము కూడ గొందఱుండెడివారు. కొందఱు రాక్షసులు
పరదారాగమనమే తమ ధర్మమని భావించెడివారు. ఇట్టి స్థాన
ములందు ధర్మశబ్దము నుపయోగించుట భ్రాంతిమూలకమని
సుస్పష్టమైనది. “చోదనాబక్షణోఽర్థో ధర్మః” “తస్మాచ్ఛాస్త్ర
శ్రుం ప్రమాణం తే” ఇత్యాది వచనములద్వారా శాస్త్ర
విహితకర్మమే ధర్మమనియు, శాస్త్రవిషిద్ధ కర్మమే యధర్మ
మనియు వ్యక్తమగుచున్నది. బహిరంగముగా సంతరాజీయ
వివాహములను, విడాకుల చట్టమును, సంకరస్మృతి బ్రోత
హించు హిందూకోడుబిల్లు వలన ధర్మమెట్లు రక్షింపబడును?
ధర్మమును గ్రహించుటకు ముందాధర్మమును, దాని ప్రమా
ణమును నిర్ణయించుకొనవలసివచ్చును. అందులకై వేదము
లను, ధర్మశాస్త్రములను, పూర్వమీమాంసను విమర్శించవలసి
యుండును. ధర్మము పేరట నేవియో కొన్ని వాక్యములను
వ్రాసినంత మాత్రమున ధర్మనాశకమగు కోడుబిల్లు ధర్మ
రక్షక మగునా? సారాంశ మేమియనగా హిందూకోడును
నిర్మించువారిచే కల్పింపబడిన ధర్మమును ద్యజించునాతడే
యిచ్చట సాందూధర్మత్యాగి యని యూహింపబడును. కాని
శాస్త్రవిరుద్ధధర్మ మెప్పటికైనను నధర్మమే. ఈ యధర్మమనే
కోడుబిల్లును ప్రతిపాదించువారు ధర్మమని భావించుచున్నారు.

“అధర్మం ధర్మమితి యా మన్యతే తమసామృతా ।

సర్వార్థాన్ విపరీతాంశ్చ బుద్ధి స్సాపార్థ తామసీ ॥”

(గీత 18-32)

అందఱను ఏకనూత్రమున బంధించునది యని చెప్ప బడుచున్న యీబిల్లునం దెచటను ధర్మశబ్దమునకు బరిభాష చెప్పబడలేదు. ‘హిందూ’ శబ్దమునకు మాత్రము పరిభాష చెప్పబడినది. కాని యాసిర్య మేధర్మమును బొందకుండ జేయబడినది. మహమ్మదీయడు, క్రైస్తవుడు మున్నగువాని పరిభాషలకు వారి ధర్మగ్రంథములాధారములు. కాని హిందూ శబ్దమునకు పరిభాష వేటొక నిషేధము నాధారముగ జేసు కొనియో లేక నసమంజసాధారమును గైకొనియో చేయ బడినది.

ఇందు ‘హిందూధర్మముయొక్క యే స్వరూపమును, సంప్రదాయమును స్వీకరించువాడయినను హిందువుడనబడు’ నని చెప్పబడినది. కాని యీశ్వరుడు, అస్త్రేయము, ధృతి మున్నగువానిని హిందువులు కానివారుకూడ స్వీకరింతురు గదా! అట్టియెడ నందఱు హిందువులేల గాజాలరు? ఒకయెడ ‘హిందూ ధర్మముక్క యేస్వరూపమును, సంప్రదాయమును గ్రహించినను మనుజుడు వీరశైవము, లింగాయతము, బ్రహ్మ సమాజము, ప్రార్థనాసమాజము, నార్యసమాజము - వీటిలో నేయొకదానికి సదస్యుడయ్యు హిందువు డనబడును.’ అని చెప్పబడినది. కాని హిందూధర్మముయొక్కయు, సంప్రదాయముయొక్కయు బరిభాష, ప్రమాణము నావశ్యకము

లయ్యు నవి యిందెచటను జర్చింపబడలేదు. కొంత ముందు నకుబోయి బౌద్ధ, జైన, సిక్కుధర్మముల నవలంబించువాగు కూడ హిందువులే యని పరిగణించిరి. ఇది లక్షణవైరూప్య మన్నమాట. ఒకమారు హిందూధర్మానుయాయినీ హిందు వనినారు. రెండవమారు సిక్కు, జైన, బౌద్ధమతస్తులుకూడ హిందువులే అని యనినారు. సిక్కు మున్నగు మతస్తులు హిందువులని చెప్పబడినప్పుడు హిందూధర్మానుయాయినీ సిక్కు మున్నగు మతస్తులుగా నేల బరిగణింపకూడడు? ఒకడు అన్యమతము నవలంబించినంత మాత్రమున నామతాను సారముగ నన్యశబ్దముచే వ్యవహరింపబడు మన్నాడు గదా! అట్టియెడ మహమ్మదీయ క్రైస్తవులు మాత్రము హిందూ పదవాచ్యులేల కారు? అట్టియెడ “హిందుస్తానీకోడుబిల్లు” అనుట చాలమంచిది. ‘హిందూ’ శబ్దమును ప్రయోగించి ప్రభుత్వము ఈ సాంప్రదాయకత్వపు పంక్తమున నేలజిక్కు కొనవలయును?

ఉచితుడు, ననుచితుడు నెట్టివాడయ్యు నేబాలకుని తల్లిదండ్రులలో నొకరు హిందువులయందురో యాబాలకుడు కూడ హిందూశబ్దవాచ్యుడని చెప్పినారు. ఇది యొక విచిత్ర భావ. తల్లి హిందువయిన మాత్రమున నాపె బాలకుడు కూడ హిందువు డనబడదగు ననినారు గదా! తండ్రి యన్య జాతీయుడయిన నాతని బాలుడు కూడ నన్యజాతీయుడని యేల చెప్పబడ కూడదు! వాస్తవమున జాతియొక్క తెక్కయే తేదందురా? దానికి తావేల నీయబడుచున్నది. ఏవస్తువున

కైన ప్రమాణాధారముల యొక్క లక్షణములను ప్రభుత్వమునకు జేందినవారు, చెందనివారు సంగీకరించినంత మాత్రమున హిందుత్వము వచ్చివేయునా?

ఇట్లు హిందూధర్మము నవలంబించువాడు హిందువు డనబడు ననినారు. కాని హిందూధర్మముయొక్క పరిభాషను కాని వాని ప్రమాణమునుగాని, ధర్మము నవలంబింపదగు పద్ధతినిగాని నిరూపించి యుండలేదు. ఇందుమూలమున నీ కోడుబిల్లు అపూర్ణమైనదనియు, దీని నిగ్మాంతలు విశేషజ్ఞులు కారనియు దేటతెల్లమైనది. దీని ఫలిత మెటులుండుననగా నెవండైన దన తోచినపట్టున నేను హిందూమతము 'నవలం బించినాను' అనుటతోడనే హిందువులలో బరగణింపబడ నారంభించును. ఈవిధముగగాని గొన్నితరములనుండి యహిం దువుడుగా వచ్చుచుండు వ్యక్తికూడ నొక్క తీరామందు హిందూధర్మము నవలంబించి, హిందువై యేహిందుకోటి శ్వరుని యాస్తికో యజమానియై మఱల నహిందువుడు కాగలడు.

కోడుబిల్లులో మున్నుండు 'ఎవండైన దనను హిందువు డని యనుకొనినను లేక ఘోషణ జేసినను హిందువుడనియే భావింపబడు' నని కూడ జెప్పబడియున్నది. కాని యిపుడా యంశము తీసివేయబడినది. వాస్తవమందు శాస్త్రములను గాని ధర్మములనుగాని, జాతి వర్ణవిభేదమునుగాని యంగీక రింప నెంచుకొననివారల కీపటాటోప మంతయు నెందులకు? వారు స్వయముగ నహిందువులు గదా! హిందూధర్మము

పేరట బిలులకు తయారు చేయుటకు వారికెట్టి యధికార మున్నది ?

అంతమందు మఱల నానిషేధాత్మకపరిభాషనే యిచ్చి నారు. ఏమనియినగా, — “మహమ్మదీయుడుగాని, క్రైస్తవుడు కాని, పారసీకుడు కాని, యహూదుకాని కానివాడు కూడ హిందువుడనియే యనబడును.” దీనిని బట్టి యందఱకు నెక పరిభాష యాధారము కలదనియు, హిందువులకే నిర్మాతల దృష్టిలో నెట్టి పరిభాషయు, నాధారము లేదనియు వ్యక్తమగుటలేదా ? వాస్తవము దీలజ్జావిహీన హిందువులు కూడ నెక హిందువులేనా ? హిందూకోడును నిర్మించుటకు వీరికిధికార మేమయిన నుండవచ్చునా ? అంతమున ‘నెకడు హిందూధర్మమునకు, జాతికి జెందనివాడయ్యు, హిందూకోడు ద్వారా శాసింపబడినంత మంత్రమున నాతడు కూడ హిందువుడుగ దలవబడును’ అను పరిభాష కూడ నీయబడినది. ఇదియు నెక విచిత్రపరిభాషయే. ఇందుగల అవ్యాప్తి, అతివ్యాప్తి, అసంభవత, మున్నగు దోషములు వారికి గోచరించనేలేదు కాబోలును. మఱియు తట్టినదేదియో వ్రాసి పెట్టినటులున్నది. యథార్థమందు ‘హిందూ లా’ మొదట హిందూధర్మశాస్త్రముల ననుసరించి రచింపబడినది. అందు చేతనే యా హిందూధర్మ శాస్త్రానుసారము శాసింపబడువాడు హిందువు డనబడుచుండెడివాడు. కాని నేడో హిందూకోడుబిలు హిందూ శాస్త్రములకు బూర్తిగా వ్యతిక్రమముగ నడచినది కదా ! అట్టియేడ హిందూలా ప్రకారము

శాసింపబడువాడు నేడు హిందువులని యెట్లు చెప్పబడుదురు! అనగా నిచట నన్యోన్యశ్రయ దోషము కూడ పట్టినదన్న మాట. హిందూశబ్ద పరిభాష నిశ్చితమయితే హిందూకోడును నిశ్చితమగును! హిందూకోడు నిశ్చితమయిన తద్వారా శాసింపబడువాడు హిందువు డనబడును. వాస్తవమున జాతివరములతో నిమిత్తము లేక బెండి చేసుకొన గోరువాడు “స్పష్టము మేరేజి యాక్టు” ప్రకారము తామహిందువులమని చెప్పుకొనవలసియుండును. అట్లు చెప్పుకొన నక్కఱయు లేకుండవలె. హిందువులై యుండి స్వేచ్ఛాచరణమునకు నుద్యతులు కావలె. — నిదియే యీ బిల్లు యొక్క యుద్దేశ్యము. కనుకనే పై యాక్టుప్రకారము పెండి చేసుకొన్న వాడు కూడ హిందూకోడు చేతనే శాసింపబడుదురు’ అని కూడ చెప్పబడినది హిందూకోడు పేసయిన పిమ్మట దీనిద్వారానే అట్లుచేయుట కవకాశ మియ్యబడ గలదు. అందుచేతనే బుద్ధిమంతులగు జను లీబిల్లుద్వారా వేశ్యాస్త్రీని పరమసాధ్వీణామ యగు గులీనస్త్రీతో సమానముగ నుంతుమని చెప్పుచున్నారు. ఈకోడులో జెప్పబడిన పరిభాష ప్రకారము ఏ విజాతీయుడైనను కన్యాలోభముచేత గాని, ధనలోభముచేత గాని నిమిషములలోపల హిందూ ధర్మము నవలంబించి తన మనూరథ మీడేడ్చుకొని తన మొదటి మతములోనికి తిరిగి పోవచ్చును. ఇందు దీని కభ్యంతరమేమియు లేదు. ఇట్లు ఇతరమతస్తులకు హిందువులమీద దాడి చేయుట కవకాశము చిక్కును. హిందూకోడుబిల్లును

నిర్మించువారి యొక్కయు, స్వీకరించువారి యొక్కయు, మూఱత్వకారణముగా సన్యనుతస్థుల సంఖ్యయు, సంపదయు బెరిగి పోవును. శాస్త్రనిర్మదములగు నాచారవ్యవహారము లన్నియు బరిత్యజింపవలసినవే. కాని శాస్త్రనిర్మదముగు హిందూకోడు మాత్రము ఏనాటికిశాస్త్రపదవిని బొందనేరదు సరి కదా ! అనాదినుండి వచ్చుచుండు నాచారవ్యవహారము లకు అభ్యంతరము కలుగును.

ఈ కోడుబిల్లు అనుబంధముగ మొదలిడిననాటినుండి పూర్వపుశాసనము రద్దగుటయు, ఇది భారతదేశమందంతటను వ్యవహరింపబడుటయు జరుగును. ఈ దృష్టిచేత నీ బిల్లు భారతదేశమునకు బయట జెల్లనేరదు. ఫలరూపకముగ నచటి (విదేశములందున్న) భారతీయులందఱియెడను విదేశ శాసన క్రమమే నిర్వహించబడును. ఒక యాంగ్లేయు డెచటనైన మృతిబొందిన నాతని సంస్కార దాయభాగాదు లన్నియు నాంగ్లేయు శాసనప్రకారముగ జరుగుటయు, హిందూవు డొక డెచటనైన జనిపోయిన నీతని సంస్కారదాయభాగాదు లాదేశ శాసనప్రకారముగ జరుగుటయు నెంత శోచనీయవిషయము ! నిజముగ నీ బిల్లు దేశము నాధారముగ జేసుకొని చేయబడి నది. కాని యొక వ్యక్తినిగాని, జాతినిగాని యాధారముగ జేసుకొని చేయబడలేదు.

“హైకోర్టులయొక్కయు, ప్రీవీకౌన్సిలుల యొక్కయు నిర్ణయములందు వ్యాప్తిజేంది యేయే హిందూశాసనము లయితే సాధారణజనుల కాశ్చర్యమునుగొల్పుచు దావాలను,

కేసులను పెంపొందించుచున్నవో వాటినినిటి నొక క్రమస్థితికి
 దేచ్చుటే హిందూకోడుయొక్క లక్ష్యము" అని చెప్పబడినది.
 అనగా హిందూలానంతను స్పష్టముగను, సరలనుబోధము
 గను, ఏకరూపముగను జేయుటయు, దావాలను కేసులను
 నిరోధించుటయు హిందూకోడుయొక్క ఉద్దేశ్యము. కాని యీ
 బిలుగూలమున కేసులు దావాలు నెంత యధికములు
 పోవునో ముందుముందు పాఠకులకే తెలియగలను. సోదరు
 నకు, సోదరికి సమానభాగము నిచ్చుటమూలముగను తండ్రికి
 విల్లున్రాయు నధికారమును వ్యవస్థ చేయుటచేతను కేవల
 మొక్క యన్నచెల్లెండ్రకేకాక తండ్రి కూతుళ్ళకుకూడ తగ
 వులు పచ్చి కేసులు దావాలు వృద్ధిపొందును. ప్రతి గృహ
 మందు కన్యయొక్క యత్తదారుగాని, అద్దెవాండ్రుకాని
 అందలి కొంతభాగమును కొనుక్కొన్న యన్యజాతివ్యక్తులు
 గాని నివసించుటచేత నెంతెంతటి సంఘర్షణములు బయలు
 పడునో, ఎన్నికేసులు జరుగునో ప్రతివ్యక్తియు నులభ
 ముగ గ్రహించవచ్చును. అట్లే విభాజనముల మూలమునను,
 మృత్యుకరసంబంధముగను జరుగు కేసుల కంఠముండదు.
 సంపదా నశించును. వివాహాపు నిజస్థితులకును, విడాకుల
 చట్టము నిమిత్తముగను హైకోర్టులవరకు బోవలసివచ్చును.

బిలునుండి 'మితాక్షరా' 'దాయభాగము' నను భేద
 మును దీసివైచి కొనసనునంతను ఏకరూపమును బొందించు
 టకు ప్రయత్నించిరి. 'మితాక్షరా'ను బట్టి హిందువునియూ స్త్రీ
 వ్యక్తిగతముకాక పైతృకతయుండను. తండ్రి, కుమారులు,

మనుమలు, మునిమనుమలుకూడ దానిని పంచుకొనదగువారు ఆ స్తియందు వ్యక్తులకు జన్మసిద్ధమయిన యధికారముండును. పైతృకసంపత్తును బంచుకొనదగు వాడెవడైన జనిపోయిన నాతని సంపద మిగతెబ్రతీకియున్న భాగనులకు జెందిపోవును. కాని బిల్లుయొక్క దాయభాగసిద్ధాంతమును బట్టి వారసుని యాస్తి యాతనికి వ్యక్తిగతమైయుండును. అనగా నాతని కాయాస్తియందు దానవిక్రయసత్తాధికారములు సంపూర్ణముగ నుండును. లోక సామాన్య తిలకు మహాశయుడు “స్వరాజ్యము మా జన్మహక్కు” అని ఘోషించగా, కాంగ్రెసు వాదు లందఱు దానిని మఱింత పెచ్చరిల్లజేసిరి. కాని హిందువులు ‘మా సంపదలో మాకు జన్మసిద్ధాధికారమున్నది’ అనినపుడు వీరి యీ సిద్ధాంతమును బూర్తిగ నణగద్రొక్క ప్రయత్నించుచున్నారు. ఆస్తికి శాసనమూలమున నొకవ్యక్తి యెప్పుడయితే వారసుడగునో, యప్పుడే మృత్యుకరపరిస్థితియు దటస్థించును. ఇందు మూలముననే సమ్మిలిత కుటుంబముల రివాజు నశించును. ఆస్తులు విభజింపబడి పోవును. అందు ప్రభుత్వమునకు గూడ భాగమేర్పడును.

పూర్వ మాస్తిని మగపిల్లలే పంచుకొనెడివారు. ఇపుడాడపిల్లలుకూడ బంచుకొందురు. ఈవిధముగ భర్తకుటుంబము యొక్కయు, పితృకుటుంబము యొక్కయు నాస్తులన్నియు నెన్ని భాగములైన సంతయధికముగా ప్రభుత్వము. వారికి మృత్యుకరము ముట్టును. కుటుంబ మందలి యే వ్యక్తియు దగు లాభమును బొందనేరదు. కాని ప్రభుత్వము

నకు మాత్ర మధికలాభమున్నది. ఒకయెడ తండ్రి యాస్తి యందు ఆడపిల్లల కధికారము జూపుటయు, వేటొకయెడ తండ్రికి విల్లువ్రాయు నధికార మియ్యబడుటయు జూడగా శాంత యాశ్చర్యముగనొ యున్నది. అనగా, తండ్రియాస్తి నాడపిల్లలకీయ దలంపనియెడల, గొడుగులపేర విల్లువ్రాసి యిచ్చివేయవచ్చునట. ఇట్లు విల్లుకాగితము వ్రాసిన తండ్రి కూతుళ్ళ విరోధము. వ్రాయకున్న తండ్రి కుమారులకు విరోధము. మఱియు నన్నచెల్లెండకు కలహము.

ఇట్లు లెపుడయితే శాస్త్రధర్మముల విశ్వాసమడుగంటునో, అవు డర్థికామములే ప్రధానములగును. ఇక నాస్తుల యందలి కాంక్షలమూలమున నాడుబిడ్డల హత్యలు పెరిగి పోవును. ఏతల్సంబంధమగు నీర్వ్యతిమూలమున నాడుబిడ్డలు తమ తండ్రులకు, సోదరులకు నిష్ఠము నీయవచ్చును. తోడనే 'తల్లి యొక్కతే తప్ప మిగిలినిస్త్రీలందఱు వివాహార్హులే' అను మహమ్మదీయాచారప్రకారముగ నాస్తులందలి కాంక్షల కొలది హిందువులలోగూడ నన్నచెల్లెండ పెండ్లిడు సంభవించును. శాస్త్రధర్మములందు విశ్వాస మేర్పడుట కష్టముకాని యంతరించుట కతినము కాదు. సగోత్రవివాహము, నసవర్ణ వివాహము బ్రచలితమైనతోడనే రానురాను అన్నచెల్లెండ పెండ్లిండ్లయందుకూడ నభివృద్ధి మొండగును. ఎప్పటికైన శాస్త్రధర్మ విశ్వాసమే ప్రజలను నీచాతీసీచ ప్రవృత్తులలో బడకుండ గాచునది. పైవిశ్వాస మంతరించుటతోడనే ప్రజలను సవరించుట కతినమేకాక సంభవమయిపోవును. అన్నిటి

కంటె నత్యాశ్చర్యజనకమగు విషయమేది యంటే ప్రస్తుత బిల్లు ప్రతిపాదకులు ఒకయెడ “దాయభాగమునకు, ధర్మమునకు సంబంధ మేమి? ఇది లౌకికవిషయముకదా!” అని పల్కుచు శాస్త్రముల నించుకంతయైన లెక్కచేయక నిష్పము వచ్చినరీతిని నవీనదాయభాగ విధానమును ఏర్పరచుచున్నారు. వారే వేటొకయెడ కన్యకు పైతృకసంపదయం దధికారము కలదని నిరూపించుటకునై మను, యాజ్ఞవల్క్యులు రచించిన

“ స్వేభ్యోంశేభ్యమ్ కన్యాభ్యః ప్రదద్యుర్భౌతరః పృథక్ ।

స్వాత్స్విదంశాచ్ఛతుర్భాగం పతితాః స్యురదిత్సవః॥ ”

(మను - 9 - 118)

ఇత్యాది వచనముల నాధారముగ దీసుకొని ‘కన్యకు భాగమీయని పోడరుడు పాపి, పతితుడు నగు’నని చెప్పుచున్నారు. ‘అవివాహితయగు కన్యయే తండ్రి యాస్తియందు భాగమును బొందనర్హురాలు’ అని శాస్త్రములు చెప్పుచున్నవి. కాని యీబిల్లు వివాహాత, అవివాహిత — ఇద్దఱు కన్యలకు గూడ తండ్రి యాస్తియం దధికారము కలదని చెప్పుచున్నది.

‘దేవాలయప్రవేశము, వివాహము, విడాకులచట్టము, వారసత్వము మొదలగునవి రాజ నైతిక విషయములు’ సమాజమునకు జెందినవి. వాటికి ధర్మముతోడ సంబంధము లేదు’ అని నేటిజనులు కొందఱందురు. వివాహ, మందిర ప్రవేశాదులే ధర్మమునకు జెందినవి కానిచో నిక ధార్మిక

మయినదేదియో నిశ్చయించుటయే కష్టము. ఆలయములు, అందలి విగ్రహములే ధార్మికములు కానిచో బజారులో విక్రయింపనున్న విగ్రహములను జూచియే సంతసింప వలయును. వివాహము ధర్మమే కానియెడల తండ్రి కూతుళ్లకు నన్నచెల్లెండ్రకు బెండ్లిండ్లు జరుగవలసినదే. కాని దేవాలయ ప్రవేశమునకు బ్రోత్సాహ మిచ్చుచున్న ప్రస్తుతబిల్లు ప్రతిపాదకు లీవిషయము నేలకో యంగీకరించుటలేదు. వాస్తవమందు మహమ్మదీయాది మతములవలె ధర్మాధర్మ నిర్ణయమును శాస్త్రములైన జేయవలె. లేక ధర్మాచార్యులైన జేయవలె. అంతియకాని 'మాకు సంప్రదాయములతో బనిలేదు' అని చెప్పుకొను నీప్రభుత్వ మింత ప్రవంచమును విస్తరింపజేసి యీ సాంప్రదాయకపు బంకమున నేల జిక్కుకొనవలయును? ప్రభుత్వమువారు వేదాదిశాస్త్రములను, ధర్మశాస్త్రములను బట్టి సొందువులను ధర్మనిర్ణయము జేసుకొన నీయవలయును. ఆ శాస్త్రముల బట్టి ప్రస్తుత హిందూకోడు మున్నగునవి ధర్మముమీద దాడి చేయుచున్నవనుమాట నిక్కము.

ఒకప్పుడు డాక్టరు అంబేడ్కరు 'ఏకపత్ని విధానము సమస్త ప్రపంచేతిహాసమునను గలదు' అని పలుకగా నొక మహాశయుడు 'మహమ్మదీయలా' విషయమున దమయాశయ మేమని ప్రశ్నించెను. తోడనే వారు 'మహమ్మదీయమతమందెన్ని పెండ్లిండ్లయినను చేసుకొనవచ్చును. తప్పులేదు' అని సెలవిచ్చి తప్పుకొన్నారు. సారాంశ మేమియనగా ముసల్మాన్లు

నుల విషయమున నేదేని బిల్లును నిర్మించుటకు శ్రీ డాక్టరు మహాశయులకు శక్తి చాలదన్నమాట.

ఈ కోడుయొక్క పరిభాష లన్నియు శాస్త్రసీమల నుల్లంఘించునవియే. ఇందు 'సపిండ' శబ్దమునకు శాస్త్రనిరుద్ధమగు పరిభాష చెప్పబడినది. సపిండత్వమయిదు లేక నేడేండ్ల వరకు నుండునని శాస్త్రము లంగీకరించగా బిల్లువారు మూడు లేక నయిదేండ్లవరకు మాత్రమే యుండునని యంగీకరించి నారు. దత్తుని (పెంచుకొన బడినవాడు) విషయమునను, అంతరాతీయకన్యకయొక్క సంతానమువిషయమునను ఇంకను నిట్టి శాస్త్రవచనములు చాల గలవు. బిల్లులో శాస్త్రములను ప్రమాణముగ దీసుకొన్నప్పుడు సగోత్రవివాహము ఏల నిషేధింపబడ లేదు. అట్లు ప్రమాణముగ దీసికొన మందురా? అన్న చెల్లెండయొక్కయు, పినతండ్రి సోదర పుత్రికల యొక్కయు, మేనత్తా సోదర పుత్రుల యొక్కయు, లేదా యిరువురు సోదరులయొక్కయు, సోదరీమణుల యొక్కయు సంతతుల యొక్క వివాహములేల నిరోధింపబడవలయును? దీనికి స్థిరప్రమాణ మెయ్యది?

వర్తమానలోక దృష్టిచేతనుగూడ ధర్మవిషయమున మొక బిల్లును నిర్మింప మొకరికెట్టి యధికారమును లేదు. భారతీయ ప్రభుత్వము ధార్మికస్వాతంత్ర్యమును స్వీకరింపను స్వీకరించినది. మహమ్మదీయ, క్రైస్తవులయెడ దానిని పాటింపను బాటించినది. కాని యీ యంతరాష్ట్రీయ నియమములకు, రాష్ట్రీయ నియమములకు విరుద్ధముగ మొక్క

హిందూధర్మముందే జోక్యమును కలుగజేసుకొని మందిర ప్రవేశము, హిందూకోడు మొదలగు బిల్లులను ప్యానుచేసి శాసనముచేయ నెంచుచున్నది. స్వతంత్రభారతము పేరటను, అఖండభారతదేశము పేరటను వర్తమాన ధారాసభ (బిల్లులను ప్యానుచేయు కమిటీ) ఎన్నుకొన బడినది. ఈ యెన్నుకొనబడిన ధారాసభ ధర్మవిరుద్ధములగు బిల్లులను ధార్మిక, సామాజిక రంగములందు విప్లవమును జెలరేగజేయు బిల్లులను దయారుచేసి ధర్మమును సమగ్రముగ నంతమొందించునని ప్రజలనుకొని యుండలేదు. కనుక నిట్టి బిల్లులను ఏర్పరచు నధికార మీ ధారాసభ కెంతమాత్రమును లేదు.

ఇంతియ గాక స్వతంత్రత లభించిన పిమ్మట చాల దేశీయరాజ్యములు భారతసంఘమునందు సమ్మిలితముగావింప బడిపోయినవి. వారియెడగూడ నీబిల్లులు చెల్లగలవు. కాని యీరాజ్యములలోని ప్రజలచే నెన్నుకొనబడిన ప్రతినిధి యెవ్వడును ప్రస్తుత ధారాసభలో గాన్పింపడు. కావున నీ ధారాసభచే నిర్మింపబడిన బిల్లుల నీరాజ్యములందు బలవంతముగ వ్యవహరింపజేయుట ఎంతయు నన్యాయము.

కోడుయందు గ్రహింపబడిన విడాకులచట్టము దానికి గల కారణములు గూడ శాస్త్రవిరుద్ధములు. అసంగతములు. విమనస్కతను వ్యాపింపజేయునవి. విడాకుల చట్టము నిమిత్తముగ రెండు సంవత్సరములవరకు విడచిపెట్టి యుండుటను గాని, బలాత్కరించుట మూలమున భీతి చెందుటనుగాని,

లోగ, వ్యభిచారి, ఉన్నాదాదులను నిరూపించుటకు నె
యేన్నేని లేనిపోని కుట్రలు, పన్నాగములు బయలుదేర
గలవు. కోర్టులో భార్యభర్త లొండొరుల వ్యభిచార దోష
ములను నిరూపించుకొన మొదలుపెడుదురు. ఈదృశ్య మంత
యసశ్యాకరమైనది? నేటివరకు నెంతటి భయంకరపరిస్థితి
యేర్పడినను, పెద్ద క్లిష్టపరిస్థితిలోకూడ నుకరు తోడ్పడినను,
తోడ్పడకున్నను భార్యభర్త లొకరి నుకరు విడచిపెట్టుట
లేదు. కాని యికముందు భయంకరజబ్బు పరిస్థితిలో నుకరి
నుకరు విడచిపెట్ట బ్రయత్నింతురు. వాస్తవమున శాస్త్ర
సమ్మతమగు వివాహమును జేరునదగు నధికారము కోర్టునకు
లేదు. విక్రయ, పరిత్యాగముల మూలమునగూడ భార్య
భర్తనుండి వేటుకాజాలదని శాస్త్రములు ఘోషించుచుండగా
కోడుబిల్లువారు 'వివాహ మేయే యితర పద్ధతులమీద
నుచితమయ్యు వధూపక్షమువారు, పరపక్షమువారు సమాన
గోత్రప్రవరలు కలవారయిన కారణముచేతను, వేర్వేరు
జాతులకు గాని, సమానజాతియిండ విడిపోయిన యుపజాతికి
గాని. చెందినవారయిన కారణముచేతను, అనుచితము
మూత్రము కాదని ఘోషించుచున్నారు. దీనిని బట్టి యీ
హిందూకోడు హిందూధర్మము నెంతవరకు రక్షించగలదో—
దాని గొట్టుబాగుగ బట్టబయ్యలేనది.

‘కోడుబిల్లు ఒక భార్య జీవించియుండగా భర్త రెండవ
పెండ్లి చేసుకొన వీలులేదని శాసించుచున్నది. నేటివరకు
భార్య యనుమతిమీద సంతానాపేక్షతో బురుషుడు రెండవ

పెండి చేనుకొనుట కెట్టియాటంకము లేకుండయున్నది. కాని యింకముందు భార్యయనుమతించినను విడాకుల రిజిస్ట్రేషను చేనుకొననిదే రెండవ వివాహము చేనుకొనినపుడు శిక్షాపాత్రుడు కాగలడు. ఈవిధముగ విడాకుల చట్టమైనా ప్రచారములోనికి రాగలను. లేదా భార్య భర్త లిటువురు విడాకుల చట్టమునుగోరి సంతానాపేక్షచేత ముస్లిముమతమును స్వీకరించి రెండవ పెండి చేనుకొనియైనా సంతాననుభవమునుభవించెదరు. రెండవ పెండి కాకపోదు. విడాకుల చట్టప్రకారము రిజిస్ట్రేషను చేనుకొనినగాని ద్వితీయ వివాహము జరుగదు. రెండవ పెండిని నిరోధించుటకునై సంయమముగా నుండవలయునని ప్రబోధింపబడుచుండెడిది. కాని యిప్పుడు విడాకుల నిర్మాణము, పెండి — ఇవి రెండును సంయమము నుల్లంఘించమనియే ప్రోత్సహించుచున్నవి. ఇందు శాస్త్రవిరోధము సుస్పష్టమగుచునే యున్నది.

ఈబిల్లు ఆమోదింపబడిన మీదట పితృపితామహాదులు చేసిన ఋణములను తీర్చవలసిన బాధ్యత పుత్రపౌత్రుల కెవ్వరికి నుండదు. ఇది కూడ చాలశాస్త్రవిరుద్ధము. నేటి వరకు తండ్రి విషయమున గుగిలీయున్న తాకిక పాఠతాకిక కృత్యములను బూర్తిచేసి పితృఋణమును దీర్చుకొనుట పుత్రునకు కర్తవ్యమై యున్నది. ఈపద్ధతి బిల్లుమూలమున తప్పక సమాప్తి చెందగలదు.

వర్ణ వ్యవస్థకాని, జాతి వ్యవస్థకాని పనికిరాదనియు, ఒకే జాతియుండవలయుననియు, జాతిభేదములతో నిమిత్తము

లేకుండ సందటగోను వివాహ ఆహార సంబంధమేర్పడవలయు ననియు గొందఱితలంపు. మఱియు నివ్వినయమున హిందూ కోడునిల్లు మహిమకారము చేయుచుదని తలచి వాగు దానికెక్కువ గోహద నిున్నుచున్నారు. కాని సిద్ధాంతమేమి యనగా ఈ ప్రపంచకమే త్రిగుణాత్మకము. గుణముల వైషమ్య మూలముః సృష్టియు, సమత్యమూలమున ప్రలయ మును జరుగు చుండును. కనుక నెన్నిచోట్లనూ వైలక్షణ్య మునకు బ్రహ్మణములు కన్పించున్నవి. వైలక్షణ్యము కన్ప డని చోట్ల 'విశేషము' అనుపేరుగల పదార్థముద్వారా వైలక్షణ్యము గోచరించుచున్నది. గుట్టము, గోవు మున్నగు జీవులలోను, నామిడిచెట్టు మొదలగు జాతులలోను గన్పడు విచిత్రతను బట్టి చూడ ప్రపంచమున జాతులు, నుప జాతులు కలవనియే గోచరించును. ఇక నాజాతిభేదము మను జులగో నున్న హానియేమి? వేదములందు కూడ అశ్వము, అర్వు, వాజి యను సశ్వజాతివర్ణన మున్నది. ఇట్లే వేదము లందు బ్రాహ్మణ త్రితీయాది జాతులనేకములు వర్ణించబడి యున్నవి. వారి వారి గర్మలు కూడ వేరువేరుగ జెప్పబడి యున్నవి. వాటి నుపేక్షించిన శాస్త్రద్రోహము చేసినట్లే.

వివాహ ఆహార సంబంధమువలన జరులలో పరస్పర ప్రేమ, సంఘటనము పొసగుననుకొనుట వట్టి భ్రాంతి. ఆధునిక రవ్వనులలోను, అమెరికనులగోను వివాహ ఆహార విచారణ ఏమియు జేయబడదు. అయినను వారిలో సద్భావములేని కారణమున సంఘర్షణ జరుగుచునే యుండును. కుక్కలలో

‘నిది నావుత్రిక, ఇది ఒరుని యాహారములేక ఈ యాహారమును మనము తాకకూడదు’ అను విచారములుండవు. అయినను వాటియందు భయంకర సంఘర్షణ జరుగుచునే యుండును. కావున నాచార విచారములందు భేదమున్నను సద్బుద్ధి, సద్భావనలద్వారా సంఘేభావములు, ఐకమత్యమును సాపించవీలగును. పలువురు సైనికులు పలురకముల శస్త్రాస్త్రములతో పలువిధముల యుద్ధములు నేయుదురు. వారి వారి సాసములుకూడ వేరువేరుగ యుండును. అయినను వారి లక్ష్యమొక్కటి యగుటచే వారిలో తప్పక సంఘటనముండియే తీరును. అట్లే శాస్త్రముర్యాదలను బట్టి యాచార విచారములందు భేదమున్నను, సద్భావనలద్వారా ఐకమత్యము సమకూడగలదు.

హిందువులయొక్క యవాంతరజాతులు నశించిపోయినను మహమ్మదీయాది జాతులుండనే యుండును. వాటితోడ గూడ మైత్రి పొసగవలసినదే కదా! బుద్ధినుంతులు, స్వధర్మపరాయణులు, విశ్వసనీయులు నగు హిందూ మహమ్మదీయులలో నైకమత్యము పొసగిన పొసగవచ్చును. కాని బిల్లును బట్టి శాస్త్రధర్మ విశ్వాసము లేక, స్వధర్మపరాయణత లేక, నైకవిధమగు విశ్వాసము లేకయు నుండు హిందువులలో పారస్పరికముగ నైకమత్యము కుదురుట సంభవమై పోవును. తండ్రికొడుకులకు, అన్న చెల్లెండకు, భార్యభర్తలకు కేసులు దావాలు మొదలగునవి బయలుదేగుటే యీ బిల్లుయొక్క ముఖ్యఫలితము.

హిందూకోడును ప్రజలు కోరుచున్నారని చెప్పబడుచున్నది. కాని యది వాస్తవము కాదు. దాని నెవ్వరును గోరుటయులేదు. 'హిందూలా' కమిటీవారు దేశమందలి యన్నిప్రాంతములందు బర్గటన జేసి యనేక సంస్థలను, ఆచార్యులను; విద్వాంసులను, జడ్జీలను నాక్షులగా బెట్టుకొని 'చాలమంది జను బిల్లు నామోదించనివాడు ఉన్నారు' అని స్పష్టీకరించినారు. పట్నాప్రాంతజడ్జిగారగు శ్రీద్వారకానాథ మిశ్ర గారు 'ఈ బిల్లును కోరువాగునులేరు. దీని యవసరమును లేద'ని మెక్కి వక్కాణించియున్నారు.

'వర్తమాన ధారాసభకు హిందూకోడువంటి బిల్లుల దయారుచేయునధికారము కలదనియు, విధానముల (రూల్సు నియమములు) వంటి మహత్త్వపూర్ణ వస్తువులను దయారు చేయు నధికారముండగా నాసభ హిందూకోడువంటి యుపయోగకారి యగు వస్తువు నేల నిర్మించకూడదు?' అని చెప్పబడుచున్నది. కాని యీ చెప్పుటెంతయు నసమంజసముగ నున్నది. విధాన నిర్మాణార్థమై యీసభ యేర్పరుపబడినది. అది విధాననిర్మాణము సేయవచ్చును. కాని హిందూకోడు ద్వారా ధార్మిక విప్లవమును జెలరేగజేసి ధర్మము విషయములో జోక్యము కలుగజేసికొనుట కెట్టి యధికారమునులేదు. డాక్టరు కైలాసనాథకాటజూ, శ్రీ కన్హయ్యలాల్ మాణిక్లాల్ ముంజీ, శ్రీ పట్టాభిసీతారామయ్య, శ్రీ అనుతశయనం అయ్యంగారు, డాక్టరు రాజేంద్రప్రసాదు వంటి విద్వాంసులు

కూడ హిందూకోడువంటి వస్తువును దయారు చేయుటకు ధారాసభ కేట్టి యధికారమును లేదు' అని స్పష్టీకరించినారు.

లోకతంత్ర దృష్టిచే కొలది జనుల యాలోచనలను బహుసంఖ్యకజనుల నెత్తిన బడవేయు టెంతయు నసమంజసము. దేశములో నూటికి తొమ్మిండుగురు హిందువులు వోటు చేయగా ధారాసభ యేర్పడినది. దేశీయరాజ్యము లందలి ప్రజలచే నెన్నుకొనబడిన ప్రతినిధి యొక్కగును ఇందులేదు. అట్టియెడ నీ ధారాసభచే నిర్ణీంపబడిన బిల్లు హిందూదేశము దంతటను ఎట్లు చెల్లును? లోకమత సంగ్రహణముచేయు కమిటీవాడుకూడ "జనులు హిందూకోడుకు వ్యతిరీక్తముగ నున్నారు' అని స్పష్టీకరించియే యున్నారు కదా! అట్టి స్థితిలో పట్టిన పట్టును విడువనని కూర్చొనుట ఈ ధారాసభ కేమి సముచితముగా నున్నది?

కొంతమంది జనులిటు లందురు— "నేను స్త్రీలయెడ జాల యన్యాయము జరుగుచున్నది. విధవాస్త్రీల మర్గతి చెప్పనలవి కాకయున్నది. నత్తుని తల్లి యనుభవించుపాట్ల కంతము లేకున్నయది. భర్తలుకల స్త్రీలుకూడ తమ భర్తల వలన నెన్నియో పాట్లకు లోనగుచున్నాడు. లక్షలాదిరూపాయలను గడించి మరణించినవాని భార్యకు ధర్మనిమిత్తము గను, తీర్థయాత్రల నిమిత్తముగను కావలయు ధన గుమాట యెటులున్నను, సముచితమగు భోజనము బట్టకూడ లభించుటలేదు. ఒక్కొక్క స్త్రీ సంవత్సరమున కొక్క పంచి

తోడను 10 లేక 20 గూసాయలతోడను కాలము గడపు
కొనుచున్నది. పురుషులు వారియెడ నిష్ఠము వచ్చినటుల
బ్రవర్తించు చున్నారు." పైవిషయము లన్నియు నాసాత
రమణీయముగనే యున్నవి. కాని అన్ని సమాజములందు
స్త్రీ పురుషులలో మంచివారు, చెడ్డవారు నిరుతేగలవారు
నుందురు. పురుషులలో మంచివాడును ఉన్నాడు. స్త్రీలలో
చెడ్డవారు నున్నారు. దోష ముగ్ధేపక్షమున లేదు. దోష
మెవరు చేసినను తునిగి పవీలులేదు. వాటిని పోగొట్టుటకు
బ్రయత్నింపవలసినదే. కాని దానికి ఉపాయము హిందూ
కోడుబిల్లు మాత్రము కాదు. సామాజిక శాసనమువలననే
యాదోషములను దూరము చేయవచ్చును. హిందూకోడు
సదా లభీనులలోనే ఉండవలసిందే. మానవుడు కోర్టులలో ప్రవే
శించినంత వరకు అది యేమియు చేయజాలదు. మామూ
లుగా నిబువంటి శాసనములు కొన్ని నేడును గలవు. విధవా
స్త్రీకి భర్తయై నీ ననుభవించుటకు సంపూర్ణాధికారముండనే
యున్నది. పతివ్రతయగు విధవాస్త్రీకి తన భర్త సంపత్తు
ననుభవించుటకు పూర్తిగ సాధికార మున్నది. పతి యేదేని
యన్యాయ మొనర్చిన నేడును దండితుడు కాగలడు. తద్వారా
భార్యకు పూర్తిగ భరణపోషణములు ప్రాప్తించగలవు. కాని
ఇట్లుపైన ఆమె కోర్టునకు బోవనియెడల న్యాయమును బొంద
లేదు. హిందూకోడు స్వాసయిన మీదటను ఆమెకు న్యాయము
లభింపదు. నేడో కోర్టుకు బోయిన న్యాయము లభించుచునే
యున్నది. కాస్త్రీనుకూలములగు నేకార్యములందు ప్రవర్తిం

చిన స్త్రీపురుషుల నైనను అన్యాయులని చెప్పుటంతయు నన్యాయము. శాస్త్రము లందఱకు హితమును గోరునవి. వాటి నియమములకు నోబడి యుండుటయందే శ్రేయ మున్నది. సమాజమంతటి చాలమంది స్త్రీపురుషులు వాటిని పాటించుటయందే యధిక గౌరవమును భావింతురు. అట్టిస్థితి యందే కొలదిజనుల యాలోచనను బట్టియో శాస్త్రమర్యాదల నుల్లంఘించుట మంచిపని కాదు. జలమువలె మానవునకు నిమ్నప్రదేశములలో బ్రవహించుట స్వభావము.

ఒక నియంత్రణము లేనిచో నాశ్రవహించుటంతయు వ్యర్థమగును. హానికరమగును. ఆ నియంత్రణముకూడ వేదముల యొక్కయు, దూరమును జూడగల మహాగురు యొక్కయు విధానముల నియంత్రణమే మేలైనది. 'కర్తవ్య నిష్ఠముందు అధికార చాంఛ లెక్కింపబడదగినది కాదు' అను విషయము నందఱు సమ్మతించుదురు. సతీత్వము, వైధవ్యపాలనము, తపస్సు, మాతృత్వము, ఆదర్శవత్సీత్వము వలన గలుగు గౌరవము సర్వోత్కృష్టమైనది. వీటిని బాటించుటచే శక్తిసామర్థ్యములు తగ్గువు. దినదినప్రవర్థనూనములు కాగలవు. వీటి మహిమములముగ భారతనారి ప్రపంచమందలి స్త్రీలందఱియందు నాదర్శహారిగ బరిగణింపబడుచు వచ్చుచున్నది. ధనసంపదలనే కాదు, ఆమె దేవతలను కూడ వశమునర్చుకొనగలదు. కాలమును కూడ ధిక్కరించగలదు. పతి పుత్రాదులను మృత్యుముఖమునుండి బయటకు గొనిరాగలదు. ఈవిషయములతోడ స్త్రీకి సంబంధము లేకుండ జేయగోరు

వాడు పూర్తిగా ధర్మమును, శాస్త్రమధ్యాదలను ఉల్లంఘించు చున్నారన్నమాట. కాని వారికి తమ యధికారవాంఛలను, వ్యసనములను, తత్ప్రేరేతములగు దుష్కృత్యములను ఒరుల నత్తిని కడుట కెట్టి యధికారమును లేదు. పురుషుల నసధికారప్రయత్నములనుండి మఱలించుటయు, శాస్త్రముల ననుసరించియే శ్రీలకు సర్వవిధపాకర్యములు సేర్పరచుటయు శాసనముయొక్క ముఖ్యకర్తవ్యము. ఏయే లోటులను పూర్తిసేయుటకు, నేయే పాకర్యములను సంపాదించుటకు హిందూకోడు అవసరమని తోచుచున్నదో, ఆయా విషయములను శాస్త్రానుకూల మార్గములను బట్టియే సాధించవచ్చును. 'ఈబిల్లుమూలముగ వ్యభిచారము, అనాచారములు వర్ణసాంకర్యము, కలహములు పెచ్చుపెరిగిపోవు' నను విషయమును హిందూకోడు సమర్థులు కూడ యంగీకరించుచునే యున్నారు. కాని హిందూకోడుకు పూర్వమందు మాత్రమీ విషయము లన్నియు లేవా? అని వారు వాడింతురు. ఈ విషయము అసత్యదురాచరణములను విడనాడవలసినదని శాసనము జేయుచు నా యసత్య దురాచరణము లంతకు బూర్వము మాత్రము లేవా? అని చెప్పవట్లున్నది.

వాస్తవమున యోగ్యమగు సమాజనిర్మాణముచేయుటపసరము. కాని యది శాసనమువలన బొసగదు. శిక్షణ వలన బొసగును. ప్రస్తుతము జరుగుచున్న మలినోపన్యాసములను, నాటకములను అరికట్టవలయును, సినేమాలను నిరోధింపవలయును. దుష్ప్రకటనల జరుగనీయ కూడదు.

గ్రామ గ్రామమందు, ప్రతియగ్రహారమందు భారత రామాయణ కథలు జరుగవలయును. సత్సంగము జరుగవలయును. ధర్మ, విశ్వాసముల నాధారముగ జేసుకొని గ్రామ పంచాయతీలు నెలకొల్పబడ వలయును. అవి గ్రామమందలి ప్రతి కుటుంబమును దృష్టియందుంచుకొనవలయును. అత్యాచారముల నిరోధింపవలయును. అత్యాచారమొనర్చువానిని దండింప వలయును. ఆ దండనకూడ సామాజికము కావలయును. అప్పుడీ కుటుంబసమస్యలు పరిష్కారము కాగలవు. హిందూకోడు ఈరోగములను నివారించుటకు బదులుగ వాటిని మఱింత పెచ్చరిల్ల జేయును.

కొందఱు హిందూకోడు సమర్థులతోడ సుదంబడి కలకు బ్రయత్నించు చున్నారు. 'కొంత మేము ముందడుగును కొంత వారు వెనుకడుగును వేసినప్పుడు ఏకమత్యము కుదురును. హిందూకోడును కొంతవఱకు సవరించి గ్రహించవచ్చును.' అని వీరి తలంపు. వీరి స్థితియు చాల విచిత్రముగ నున్నది. వీరు ఆ స్తికులును కాదు. బాగు గోరువారునుకాదు. కేవలము కీర్తి నార్జించుటకును, నలుగురిలోను దమపేరుండునట్లు జేసుకొనుటకును వీరు యత్నించుచున్నారు. వీరి పలుకులాస్తికులకు నచ్చవు. దేశహితంకరులకు నచ్చవు. కేవల కలహములను దీనుకొని వచ్చుటకునై యిట్టి జయచందులు కార్యరంగము లోనికి గొనితేబచు చున్నారు. వాస్తవమున సనాతనమార్గమున బడిపోవు ఆస్తిక సోదగునికంటె మించిన శ్రేయఃకాముడు వేటొకడుండునా! ఉన్నాడా! శరీరమందలి

రక్త మకరిశుద్ధమైన లేక జెడిపోయిన దానిని దీసివేయించు
 ఖానుటకుగూడ నాతడు వెనుకడుగు వేయడు. ఏగేని
 యవయవముక్తుని లేక చికిత్సచేయ వీలులేనియెడల నతడా
 (ఆస్తికుడు) యవయవమును ఖండించి వేయించుకొనుటకు
 శంకింపడు. అవకాశస్వగూఢులు, మహాగూఢుగూడ మార్పుచేయ
 వీలులేనిధర్మమును మార్పు ఎవ్వడు చేయును? అనునదేసమస్య.
 శత్రువు మన దోషరహితములగు శిరోహస్తాదులను దోష
 భూయిష్ఠములని చెప్పి ఖండింప గొంచినదో, మనము సహిం
 తుమా? మన ఏవిధ రక్తమును దీసివేయించ బూనుకొనిన
 వాడు శ్రేయస్సును గోరువాఁ డెటులగును? ఆతఁడహితమును
 గోరువాడే. శత్రువే. అట్టివానితోడ నెడంబడిక లేమిటికి!
 అనాదిసిద్ధములు, నవోగు సిద్ధములు, సరమకల్యాణకారణ
 ములు, శాస్త్రసమ్మతములు, వేదానురూపములునగు వ్యవస్థ
 లకు వ్యతిరేకముగ జరుగుచున్న కార్యక్రమమును గుఱించి
 యెడంబడిక లేట్లు పొసగును? ప్రస్తుత హిందూకోడుబిల్లును
 ఆంగ్లేయ శాసనకాలమందు 'సర్ సుల్తాను అహమదు' అను
 మహమ్మదీయుడు స్థాపించియుండెను. యోగేంద్రమండలు
 డను హరిజనుడు సమర్థించియుండెను. దానినే కేమ డాక్టరు
 అంబేడ్కరు అను హరిజనమహాశయుడు ఎటులైన
 ప్యాసు చేయించ జూచుచున్నాడు. అంబేడ్కరుగారికి స్వయం
 ముగా హిందూధర్మ మనిన గిట్టదు. ఆయన మనుస్మృతిని
 నిందుసభలో దగులపెట్టిన ఘనుడు. ధర్మవిరుద్ధముగ బ్రాహ్మణ
 స్త్రీని బెండ్లాడిన యసహాయశూరుడు. వాస్తవమున నిట్టి

వారికి వేదముల మీదను, వైదిక తపోధనులు, వీతరాగులు నగు మహర్షులయొక్క ధర్మశాస్త్రముల మీదను చాడి చేయుట కెట్టి యధికారమును లేదు.

పైగా సర్వవిధములచేతను శాస్త్రవిగుడ్డమై ధర్మమును సర్వనాశన మొనర్పనున్న యీ హిందూకోడుబిల్లునకు 'హిందూధర్మశాస్త్ర సంగ్రహము' అను పేరు కూడ పెట్టినారంటే అది యెంతయు ధూర్జత్వము, మూర్ఖత్వము నన్నమాట. "విభిన్న ధర్మశాస్త్ర విషయములతోడ నలరారునట్టిదియు, హిందూసమాజమందలి యన్నిసర్గముల వారుకూడ పాటించుటకు దగినదియు నగు నొక క్రమబద్ధమైన ధర్మశాస్త్రసంగ్రహమును నిర్మింపవలయునని ప్రజల కోరిక నానాటికి బలీయమగు చున్నదని" బిల్లుసమర్థకులు చెప్పుచున్నారు. కాని యిది చాల యసంగతవిషయము. హిందూప్రజ లెప్పుడు నిట్టిబిల్లులను కోరుక్కానలేదు. పైగా హిందూకోడు నొకభయంకర విషత్తుగా భావించి దానియెడ చాలఘోర ద్వేషమును జూపుచున్నారు. హిందూలా కమిటీ వారి రిపోర్టుమూలమునను, డాక్టరు మిశ్రగారి రిపోర్టుమూలమునను ప్రజల ద్వేషభావము సుస్పష్టమగుచునే యున్నది.

"హిందూ సమాజమందలి వర్తమానపరిస్థితులను గమనించుచున్న ప్రతి బుద్ధిమంతుడును 'హిందూధర్మమందు అవశ్యముగ పరివర్తనము జరుగవలసియున్నది' అనువిషయమును తప్పక అంగీకరించుచున్నవాడే" అని కోడుసమర్థకు

లందురు. ఇది కూడ నేమియు జాగులేదు. సాశ్చర్యశీలము
సభ్యతల కలవాటుపడి, యిష్టము వచ్చినట్లుగ నడచుకొనుచు
నుండు యేకొరిది చపలచిత్తులతో తమలోగల విషయలోలు
పర్వకారణముగను, ఇంద్రియదాస్య కారణముగను హిందూ
శాస్త్రములను మాన్యుచేయవలయునను బుద్ధి ఘట్టును. కాని
జీతేంద్రియులు, దూరమూలోచించగలవారునగు స్త్రీవ్రతుషులు
మాత్రము తపోధనులగు మహాగుల యుపదేశములను, వేదాది
సమ్మతవిధానములనే పరమశిష్యాకారణములుగా భావిం
తురు. ఈవిల్లు హిందూధర్మశాస్త్రములయొక్క సంగ్రహ
మని చెప్పుచున్నారు గదా! అట్టిస్థితిలో నిందు నవీనవిషయ
ముల జేర్చుట యేమి సమంజసముగ నున్నది? విశేషముగ
సంతరాతీయపినాహము, సగోత్రవివాహము. విడాకులచట్టము
ఆడుబిడ్డకు దాయభాగము మొదలైనవన్నియు ధర్మశాస్త్రము
నకు విరుద్ధమైనవే గదా! ఇందు ఈ విరుద్ధవిషయములన్నియు
నేల జేర్చబడినవి? ఏ ధర్మశాస్త్రము చేరినైనా యీవిష
యములను సమర్థించవచ్చు నందురా! దాని నేల యెదుట
బెట్టుటలేదు?

వాస్తవము దీవిల్లువారు మితాక్షరావద్ధతిని గాని
దాయభాగవిషయమునుగాని, వీరమిత్రోదయ విషయమును
గాని దేనినిగూడ స్వీకరించలేదు. ఒకచోట నొక కొంత
మఱియొకచోట మఱియొకకొంత, వేటొకచోట వేటొక
కొంతను ప్రోగుచేసి యీవిల్లును భానుమతి సంసారమును
కూడబెట్టినట్లు కూడబెట్టినారు. ఈ విధాన మన్నివర్గముల

వారియెడను సమానముగ జెల్లనేరదు. అందఱు రోగులందఱకు నెకేనుందుకాక దేశకాల రోగప్రకృతులనుబట్టి వేరువేరు మందు లీయబడుచున్నటులే మనవేదములు, మహర్షులు నందఱకు ననువైన వేరువేరు విధానముల నేర్పరచియున్నారు. బ్రాహ్మణుల రాజసూయమును జేయ వీలులేదు. శూద్రులు వాజపేయము నాచరింపరాదు. శూద్రులు వైశ్యస్తోమము నాచరింపకూడదు. ఇట్టిసితిలో నందఱియెడను ఒక్క విధానమెట్లు చెల్లును? జనులెంత యధికముగ నబద్ధమాడుట కలవాటు పడినను, అబద్ధ మెంత యధిక ప్రచారములోనికి వచ్చినను 'అబద్ధమాడవచ్చును' అను విధానముమాత్ర మేర్పడజాలదు. అబద్ధమాడెడు ప్రవృత్తియెంత యధికమైనను మహత్త్వము సదా సత్యమందే యుండును. ఇట్లే శాస్త్రవిరుద్ధమగు ఆచరణము చేయవలెననియు, ఇష్టమువచ్చిన రీతిని సంయమము లేకుండ భోజనము చేయవలయుననియు, ఇష్టమువచ్చినరీతిని బెండ్లి చేసుకొనవలయుననియు ప్రవృత్తి యెంత యధికమయినను దాని కనువగు బిల్లమాత్ర మెన్నడు ప్యాసు కాకూడదు. అట్లు దుష్ప్రవృత్తుల కలవాటుపడిన వ్యక్తులను సదాచారులతోడ సమానముగ జూచుటయు, వారి యాప్రవృత్తుల కవకాశములను గల్పించుటయు ననునది పాపాచరణమునకును, స్వేచ్ఛాచరణమునకును, దోహదమిచ్చుటయే. శాస్త్రవిరుద్ధ జీవనములు గడపుటకు సౌకర్యములను గల్పించుటనునది, అన్నచెల్లెండ పెండ్లిండ కవకాశము కల్పించుటయు, సారా

త్రాగుటకు దగుసౌకర్యముల గలుగజేయుటయు నెంత ఊమింపవీలులేని యపరాధమో, అంతయే ఊమింపవీలులేని యపరాధము. ఈబిల్లు 'హిందూధర్మశాస్త్రసంగ్రహము' అను నామమునకును, ఇందు హిందూశాస్త్రము లందలి వేర్వేరుశాఖలు సంకలన మొనర్పబడునను ప్రతిజ్ఞకు బూర్తిగా విరుద్ధము. ఇంచు విభిన్న శాఖలు సంకలన మొనర్ప బడుటకు బదులుగ నధార్మిక విషయములు సంకలన మొనర్ప బడినవి. కావున నీవ్యవస్థకు 'అధర్మసంగ్రహము' అని పేరుపెట్టిన జాల బాగుండును.

మఱియొక విషయము— కోడుసమర్థకులు ఒకచోట “విహాహము, దాయభాగము మొదలగువానికి ధర్మముతోడ నేలాటి సంబంధములు లేదు. ఇది సామాజికవిషయము, అర్థమునకు జేందిన సమస్య. ఇది మంత్రులు విచారణ చేయ దగు విషయము. ఈ బిల్లు మూలమున హిందూధర్మమున కేమియు హాని కలుగదు. కనుక ధర్మవిషయమున జోక్యము కలుగజేసుకొను చున్నారను విషయమే లేదు.” అని చెప్పు చున్నారు. ఆ సమర్థకులే “ఈ బిల్లు పేరు ‘హిందూధర్మ శాస్త్రసంగ్రహ’ మనియు ఇందు హిందూధర్మశాస్త్రము యొక్క వేర్వేరు శాఖలు ప్రోడీకరింపబడిన వనియు, ధర్మ శాస్త్రమునొని పురాతన నిగూఢసమస్యలను సరళాతీసరళ ముగ జేయుచున్నా మనియు” బలుకుచున్నారంటే అర్థ మేమయిన ఉన్నదా? దీనిని బట్టి యేవో ధర్మశాస్త్రము

లనుచు హిందువులను మోసముగో బడవేయు చున్నారని” నుస్పష్ట మగుచున్నది.

‘భారత దేశమందు నూటికి తొంబదిజనులగో విడాకులచట్ట మమలులో నున్నది’ అని కోడుబిల్లువారి వాదము. కాని వారివిషయమున పంచాయతీలవారే బహిష్కారప్రయత్నములను జేయుచుండగా కచ్చేరీలకు బోవవలయు నాడంబరమంతయు నెందులకు దెచ్చిపట్టుచున్నారు? ప్రజల సమయమును, ధనమును కోర్టుల వ్యవహారములగో ఖర్చు చేయించుట “అవ్యాపారేషు వ్యాపారః” అనబడదా? జిల్లాజడ్జిగారు వివాహ విచ్ఛేదము ఘోషగా చేసినప్పటికి దానిని దృఢపరచుటకునై కోర్టులకు బహువిధంగా బోవదగు వ్యవస్థ చేయుచున్నారు. కోడుబిల్లు 1 వ భాగము 44 వ ధార (రూలు) 1 వ నియమమందు ‘జిల్లా జడ్జిగారు ఇచ్చిన వివాహవిచ్ఛేద సంబంధముగు ప్రతిదగ్గీని పైకోర్టు ద్వారా దృఢపరచుకొన వలయును’ అని స్పష్టముగ వ్రాయబడియున్నది. ఆ విషయము నెక్కువగా బరిశీలనజేయనెంచినను లేక అన్యసాక్ష్యమేదేని తీసుకొననెంచినను పైకోర్టు ఆచేయదగు కార్యక్రమమును దెలియజేయునట. ఆశ్చర్యకరమగు విషయమేమి యనగా, భార్యవద్ద కేసును నడపుకొనుటకు దగుధనము లేకపోయినచో కోర్టు ఆమె బీవనూపాధికై నెలకింతయని యొక కొంతధనమును, కేసులకయిన ఖర్చులను గూడ నామె భర్తచేత నిప్పించునట. ఈవిధముగ నీబిల్లు భర్తయొక్క ద్రవ్యముతోడనే భర్తతోడ కేసును

పోరాడుటకు భార్యకు తగు అవకాశమును కల్పించునట. పాతకమహాశయులారా ! హిందూకోడువారి న్యాయపద్ధతి ఇది. పైగా జిల్లాజడ్జి తరువాతను, హైకోర్టు తరువాతను కూడ అప్పీళ్లు జరుగుచునే యుండగలవు.

వివాహవిచ్ఛేద మయినతరువాత వీరిచే బిడ్డల సంరక్షణ నిమిత్తముగ జేయబడిన యేర్పాటంతయు వ్యర్థము. బాలుర ధార్మికగౌరవమును, నైతికగౌరవమును నశింపుచేసిన తరువాత వారికి శిక్షణ యేమి జరుగును ? రక్షణ యేమి జరుగును ? దత్తతయేర్పాటను శాస్త్రవిరుద్ధముగ జేసిపెట్టినారు కదా ! దత్తకపూజామచనవసరమనియే చెప్పినారు. కాని రిజిస్ట్రేషను మాత్రము ముఖ్యమని చెప్పినారు. ద్వ్యముష్యాయణాది దత్తకవిధానమును (సోదరు లిర్వురకు నెకని కుమారుడే కర్మాధికారి యగుట) నిషేధించి శాస్త్రము నావలద్రోసి పెట్టినారు. ద్వ్యముష్యాయణాది దత్తకవిధానములు శాస్త్రసమ్మతము లయినపుడు వాటి సంతరింపజేయుట యనధికార ప్రయత్నము కాదా ! కనుకనే బిల్లువారు “ఈపద్ధతిని బట్టి దత్తత చేసుకొనుటవలన సంపత్తు రెండు కుటుంబములను దాటి యావలకు బోకుండయుండును. ఒకే వ్యక్తిగాని, కొందఱు వ్యక్తులుగాని సంపత్తును తమ చేతులలో నణచి పెట్టుకొని కూర్చొనకుండుటకై ప్రభుత్వమేదియో యొక యేర్పాటు చేయవలసియున్నదికదా ! అట్టిసిద్ధికో ద్వ్యముష్యాయణాది విధానముల నెటులుంచగలము ? ఈవిధానములను బట్టి రెండు కుటుంబములవారు కేవలము సంపదను

బంచుకొందుమని మాత్ర మొడంబడిక జేసుకొందురు." అని వల్కుట చాల యజ్ఞానమూలకముగ నున్నది. ఏలయన శాస్త్రసమ్మతమగు విధానములను బట్టియే సమాజముగాని రాష్ట్రముగాని, ప్రభుత్వములుగాని నడచుకొనవలసియున్నది. ఒక వ్యక్తినిబట్టికాని, సమూహమును బట్టికాని శాస్త్రవిధానములం దాటంకము కలుగరాదు. ఈ శాస్త్రవిరుద్ధ ప్రయత్నమును విడచి సామ్యవాదము నాధారముగ జేసుకొని సంపదలను పంచిపెట్టెద మందురా! అప్పుడీచేసిన దాయభాగవ్యవస్థయంతయు వ్యర్థమైపోవును. ఒకయెడ ధనముమీద భర్తకు సంపూర్ణాధికార మున్నదనియు, ఆతనికి సంపత్తిమీద సంపూర్ణముగ దానవిక్రయసత్తాధికారము లుండుననియు జెప్పుచుండగ ద్వాయముష్యాయణ విధానముగ దత్తత చేసుకొనుట కధికార మెచటించుండి నచ్చును? బిల్లువారి యీపలుకుల కర్థ మేమున్నది?

మితాక్షరాశాసనమున కాటంకము కలుగుటతోడనే కుటుంబము చిన్నభిన్నమగును. మృత్యుకరములమూలమున గూడ ప్రజలుగూడ చాల బాధపడిపోవుదురు. తల్లిదండ్రులలోను, సోదరులలోను ఐకమత్య విషయమెటులున్నను విడాకులచట్ట కారణముగ భార్యాభర్తలలో నుస్థిరసంబంధము చెడిపోవును. ఇక కుటుంబ జీవనము చాల కష్టమైపోవును. పిమ్మట నందఱు హోటలుభోజనమునకు, హాస్పటలులో మృత్యువునకు అర్హులయిపోవుదురు. ధర్మము నశించుట మూలమున నీతిగూడ నశించిపోవును. సత్యము, అహింస,

క్షమ, దయ మొదలగు సద్గుణము లంతరించిపోవును. ప్రాపంచిక వ్యవహారములు జరుగుట సంభవమయిపోవును. వ్యవహారమందుగూడ నెవ్వడు దన పుత్రమిత్ర భాతృ కళత్రాదు లబద్ధమాడుటను కోరడుగదా ! తమ మంత్రులు, సేనాపతులు అబద్ధమాడవలెనని యే ప్రభుత్వమైన గోరుకొనునా ! అంతయు కాదు. అబద్ధమాడినమీదట ప్రతికూలత కన్నడియా యన్యతమాడిన వ్యక్తిని దండించుటకుఁ దగు ఏర్పాటు చేయబడును. న్యాయాధికారులు సాక్షులవలన సత్యభాషణము నాశించిననాడే న్యాయము జరుగగలదు. అసత్యము వలన నన్యాయము, అన్యాయమువలన జెడుశాసనము, జెడుశాసనము వలన నవ్యవస్థయు నేర్పడుట నిశ్చయము. ధర్మబుద్ధి యంతరించగనే లంచగొండితనము, బ్లాకుమార్కెటింగు వృద్ధిపొందుననుటలో సందియములేదు. బజారులో బహిరంగముగ గేలను 1కి రు. 2-4-0 చొప్పున అమ్మబడు పెట్రోలు బ్లాకుమార్కెటులో రు. 18/- ల చొప్పున అమ్మబడ నారంభించును. ధర్మముతోడ సంబంధమే లేనపుడు బ్లాకుమార్కెటింగు ఎట్లు అంతరించును? కష్టపడి పనిచేసినపుడు నెలకు రు. 1000/- లు లేక రు. 2000/- లు వచ్చిన లంచగొండితనము వలన లక్ష రెండులక్షల రూపాయలు మిగుల నారంభించును. ధర్మభయము లేనపుడు లంచగొండితనమెట్లు నశించును? ఈ కోడుబిల్లు కారణముగా మను, యాజ్ఞవల్క్య వశిష్టాదులచే నిర్మింపబడిన నియమము లుల్లంఘించబడగా, ప్రస్తుత నెహ్రూగారు, అంబేద్కరుగారు నిర్మించిన

నియమములను మాత్రము త్రోసివచ్చుట కెంతకాలము పట్టును? ఎంత కష్టము కలుగును? ధర్మముయెడను, ఈశ్వరునియెడను అన్యాయమునర్చినవారికి మంత్రులయొక్కయు, ప్రభుత్వముయొక్కయు కండ్లలో కారముచల్లుట ఒక లెక్కయగునా? పోలీసులు, సైన్యములు, సి. ఐ. డి. లు (గూఢచారులు) ఆ విషయమున నేమియు చేయజాలరు. ప్రజలలో ధర్మబుద్ధి యడుగంటినపుడు పోలీసులు, సైనికులు మాత్రమే యాశాశమునుండియైన నూడిపడుదురా! వారుకూడ నా ప్రజలలోనుండి వచ్చువారే. వారుగూడ షూర్తిగ లంచగొండు లయిపోవుదురనుటకు సందేహములేదు. అట్టిస్థితిలో చౌర్యము, లంచగొండితనము మున్నగున వెటు లంఘించును? ఒకసారి రఫీ అహమదు కిదవాయి మహాశయు డువస్యశించుచు ‘భ్రష్టాచారములను పోగొట్ట నియమింపబడినవారు కూడ భ్రష్టాచారముల పాలైపోయినారు’ అని పల్కినాడు. ఇట్టిస్థితిలో హిందూకోడుద్వారా కమ్యూనిజము బాగుగ ప్రోత్సహించబడు నన్నమాట. ధర్మమునకు, సంవత్తునకు కొట్టుంబిక జీవనమునకు కమ్యూనిజమం దెట్లు తాత్త లేకుండ బోయినదో అట్లే దేశమందంతటనుగూడ తాత్త లేకుండ బోవును. హిందూకోడుద్వారా సగోత్రవివాహము, అంతరాతీయ వివాహము, విడాకులచట్టము నాచరణలోని పచ్చిన తోడనే అధర్మప్రవృత్తు లధికమయిపోవును.

కోడుబిల్లు మున్నుందు శాస్త్రములమీద దాడిని సాగించును. కోడుబిల్లు స్వీకరించబడగానే మను, యాజ్ఞ

వల్క్యదుల విధానములు వ్యర్థములు. ననవచరములు నయి పోవును. ఇక ధర్మనాశము తప్పదు గదా ! అన్నచేల్లెండ్ర పంపకముల మూలమున సంపత్తు అనేకభాగములుగ విభజించ బడి చిన్నచిన్నమయి పోవును. అంతమునకు యావత్తుభూమిని సంపదను, రాష్ట్రీకరణముచేయగా (రాష్ట్రమునకు చెందునట్లు చేయబడగా) ఎవ్వనివద్దను ఎట్లుగ వ్యక్తిగత సంపత్తుండదో అట్లే, ఈ విషయమునగూడ జరుగును. ఇట్లు సంపత్తునశించుట నిశ్చితము. ఈస్థితిలో తిండి, గుడ్డ, వైద్యము, న్యాయము చొకగా లభించుట కెంతకష్టము కలుగునో వేఱుగ జెప్ప నక్కఱలేదు. ఎప్పటికయిన ధర్మమువలననే సమాజముకాని రాష్ట్రముకాని నిలువ గలదు.

ఎప్పుడయితే వ్యక్తిగతభూములు, సంపత్తులు నశించి పోవునో లేక రాష్ట్రములో కలుపుకొనబడునో, అప్పుడు జీవనము కేవలము జడయంత్రమువలె నుత్సాహవిహీనమై పోవును. విశేషధనముకొరకును, విశ్రాంతికొరకును విశేష కార్యములు సంపాదించుకొనబడును. ఇంతియగాక యజ్ఞ తపో దానాదులు కట్టువడిపోవును. పిమ్మట నెకవేళ నీ చంచలు రాలగు రాజ్యలక్ష్మి యేవిదేశ శాసనమునకైన ఏ అయోగ్య స్వతంత్ర ప్రభుత్వమునకైన లోబడిపోయినచో, దానిని మున్నుందు విడిపించుట అవశ్యక మగును. తన్నిమిత్రముగ నాందోళనాప్రయత్నములు సలుపుటవసరమగును. తన్ని మిత్రముగ బాలడబ్బు ఖర్చు అగును. వ్యక్తిగత భూమియు, వ్యక్తిగత సంపదయు నున్ననాడే ప్రజలు అయోగ్య ప్రభు

త్వము నణగద్రొక్క గలుగుదురు. కాంగ్రెసు కార్యక్రమము లందుగూడ కోట్లకొలది రూపాయలు ఖర్చయిపోయినవి. కనుకనే మజ్దూరు గవర్నమెంటు కంజర్వేటివు దళమును తొలగించ గలిగినది. ప్రజలవద్ద నేనంపదయులేని పరిస్థితిలో ప్రభుత్వ మేమిచేసినను న్యాయమును, అన్యాయమునుగూడ ప్రజలు తలయొగ్గి అనుభవించవలసినదే. శాని వేలుదిక్కు లేదు. ఇట్లు రాజనీతినిబట్టి యాలోచించినప్పటికి రాష్ట్రము కుంటిపై పోవును. కనుక ప్రభుత్వము సాధ్యమయినంతవరకు రాష్ట్రమందలి వ్యక్తిగత జీవనములందు, సామాజిక, ధార్మిక జీవనములందు చాల తక్కువ జోక్యము కల్గించుకొన వలయును. రాష్ట్రము యొక్క భూమినంతను ప్రభుత్వము చేత బెట్టుటనునది తమ కాలుసేతుల ఖండింపజేయుటతో సమానము.

ఇట్లే శిక్షావిధానమును (విద్యను) గూడ ప్రభుత్వము చేతులలో బెట్టకూడదు. శాసకు లొకప్పుడు, ఆస్తికులు, వేతొకప్పుడు నాస్తికులు నగుచుందురు. వారు వేర్వేరు విధములతో శాసనక్రమములను నడవవచ్చును. దాని కనుకూలముగ రాష్ట్రనిర్మాణము నపేక్షింతురు. ఆ రాష్ట్రనిర్మాణమున కనువగు శిక్షాపద్ధతి నమలుజరుప జూడవచ్చును. తత్ఫలముగ రాష్ట్రమందలి సంస్కృతి, సభ్యత, గౌరవము పూర్తిగ నడుగంటిపోవును. భారతదేశములో నేటివరకు నడచుచున్న శిక్షావిధానమునకు కారకులు ఆంగ్లేయులు. ఈ యాంగ్లేయు శిక్షావిధానమందు భారతదేశముయొక్క చరిత్ర, సాహిత్యము

కూడ పాదుచేయబడినవి. ఆర్యులు ఉత్తరధ్రువమునుండిగాని
 వశ్చిమోత్తర ఆసియానుండి గాని వచ్చియున్నారని నిరూపిం
 చుటకు వీరు ప్రయత్నించియున్నారు. వేదములు గొల్లల
 గీతములనియు, రామాయణ, భారతాదులకు బ్రహ్మణ
 మెద్దియు లేదనియు నిరూపింప బ్రయత్నించినారు. ఇందు
 మూలముననే ఆర్యులు తమయింట గూర్చొనియుండియు
 విదేశీయులైపోయినారు. వీరు తమను, తమ పూర్వీకులను
 హీనులని భావించుకొనినది. తమ సంస్కృతి, సభ్యతలను
 గూడ హీనముగ భావించి, యత్యంతము గ్రుడ్డితనముతో
 నితరుల ననుకరింప మొదలిడిరి. ఈ కారణముచేతనే దేశము
 తయు ఖండఖండములు కావలసి వచ్చినది. 'భారతదేశ
 మేదియో పంచాయతీస్థానమనియు, ఇది వారి వంశపారంపర్య
 ముగ వచ్చుచున్న ధనముకాదనియు, ఇందు బయటనుండి
 మహమ్మదీయు లెట్లు వచ్చియున్నారో, అట్లే యార్యులును
 వచ్చియున్నారనియు నేవేవో భావము లిచ్చటి ప్రజల మెద
 దులలో గడ్డకట్టుకొనిపోయినవి. పైగా నీదేశము ఎట్లుగ
 మనదో, అట్లే వారిదికూడ నట. 'వీరికి, వారికి పడనప్పుడును,
 వీరు, వారు కలసిమెలసి యుండుటసంభవ మయినపుడును
 దేశమును ఖండములుగ జేసుకొని యెవరి భాగమును 'వారేల
 దీనుకొనగూడదు?' అను నిటువంటి దురాలోచనలకు ఫల
 రూపముగ దేశము విభజింపబడి పాకిస్తాను ఏర్పడినది.
 లక్షలాది స్త్రీపురుషాదులు చంపబడినారు. లక్షలాది జనులు
 ఇల్లు, వాకిలి లేక శరణము! శరణమంటూ తిరుగవలసి

వచ్చినది. ఈతప్పుడు ఇతిహాసము నశించినంతవఱకు, నము చితమగు నితిహాసము నాచరణలో బెట్టినంతవఱకు నింకను నెన్ని యసర్థములు జరుగునో చెప్పజాలము.

ఇదే విధముగ ధార్మికవిషయములలోను, సామాజిక విషయములలోను ప్రభుత్వము జోక్యము కలుగజేసుకొన నిచ్చినపు డాప్రభుత్వ మేదేని నాస్తికవిధము ననుసరించుచు ధర్మమును ద్వేషించునది యెనచో సర్వవిధములచేతనుగూడ ధార్మిక, సామాజిక నియమముల సమూహనాశనముచేయును. జౌరంగజేబువంటి శాసకులే నియమములనుజేయ నారంభించినచో నేడెచ్చటను నామమాత్రమునకైన దేవాలయములు లేకుండ బోయెడివి. శిఖా యజ్ఞోపవీతములుగూడ నుండెడివి కావు. ఈ కారణముచేతనే మహ్మదులు శిక్షావిధానమును, సామాజిక, ధార్మిక నియమములను ప్రభుత్వము చేతులతో బెట్టలేదు. కనుక శాసనము మారినను శిక్షాద్ధతి మాత్రము మార్పుజెందదు. ధార్మిక, సామాజిక నియమములు మార్పు జెందవు. తన్మూలమున రాష్ట్రము తన బుద్ధిచేత దానాలో చించుకొని తన ధర్మ, కర్మాదులను రక్షించుకొన గలుగును. ఏ రాష్ట్రమయినను భౌతిక పారతంత్ర్యమును భరించగలదు. కాని యాధ్యాత్మిక, మానసిక పారతంత్ర్యమును మాత్రము భరింపజాలదు. ఒక వ్యక్తికి బేడిలు వేయుటచేతను గూడ మస్తిష్కమును పాడుచేయుటవలన గలుగు కష్టము కలుగదు. క్షోరోఘారమును వాసన చూపి వ్యక్తిని స్మృతిహీనునిగా జేయుట చాల హానికరము. పరముఖపేక్షగల శిష్యుడు,

నుసాధ్యాయుడు గూడ స్వతంత్రులు కాగోరుటలేదు. వారి యనుసంధానమంతయు నితరుల యాజలమీద నడచుచున్నది. వారు స్వతంత్ర సంకల్పములు కలిగి యుండ లేకున్నారు. భాగవతమందలి చండామార్కులువంటి పరాధీనసాధ్యాయులు 'స దీనో రాజసేవకః' అనియే భావింపబడుదురు. ఈ దృష్టి చేత శిక్షణపద్ధతిని, భూములను, ధార్మిక సామాజిక నియమములను ప్రభుత్వమువారి చేతులలో బడనీయకుండుటెంతయు సవసరము. హిందూకోడు ఈ మూడింటిని తప్పక నాశమొందించును. ఫలరూపముగ కమ్యూనిజము బాగుగ ప్రబలిపోవును.

కొందఱు జనులిట్లు లనుచున్నారు. — “తాము హిందూకోడు యెడ ద్వేషమునే చూపుచున్నాము. కాని మీ హితమును మీరేమియు జూచుకొనుటలేదు. ప్రస్తుత హిందూకోడు మీ కిష్టము కానిచో మీకు ఏ కోడుబిల్లు ఇష్టమగునో మీరే చెప్పండి! నేను ఏదియో యొక కొంత వ్యవస్థ చేయనిదే శార్యక్రమము జరుగజాలదు గదా! కనుక మీకిష్టమైన కోడును జెప్పి మీపక్షమునే నిలువబెట్టుకొనండి! ఉచితమని తోచిన ప్రజాప్రభుత్వము దానిని గుఱించియే విచారణ జేయగలదు.” దీని సాధారణముగ జేసుకొనియే కొందఱు స్త్రీలు, పురుషులు క్రొత్త కోడుబిల్లు నిర్మాణమునకు సంసిద్ధులు కాజొచ్చినారు. కాని యీవిషయమున మేము ఇంతమాత్రమే సమాధాన మిచ్చెదము. ఏమని యనగా, — “ఇప్పటివరకు నొక సాంగోపాంగ వ్యవస్థ నడచుచు వచ్చు

చున్నది. దానికి బదులుగ వేతొక నవీన వ్యవస్థను జేయవలసిన యక్కఱలేదు. ఒకడు ఒకని ఇంటిని కూలగొట్ట నారంభించగా మనముకూడ వెళ్లి యా గృహమును వేతొక విధముగ గూలద్రోయ బూనుట ఉచితమును కాదు. అవసరమును లేదు."

ఈ కోడుబిల్లు మూలమున పారంపర్యముగ వచ్చుచున్న యనేక హిందువుల విశేష విషయములు అంతరించును. దీనిద్వారా హిందువులు మహమ్మదీయులుగను, క్రైస్తవులుగను బోతపోయబడుదురు. వివాహ ప్రకరణము లో ప్రతి హిందువును బెండ్లి చేసుకొని ననకాశమీయబడినట్లు. ఈ కారణముచేత వర్ణవ్యవస్థ యంతయుచెడి వర్ణసాంకర్య మేర్పడును. ప్రాచీన వ్యవస్థనుబట్టి కొటుంబిక జీవనము, సంపత్తి నిరమాగ నుండెడివి. ఈ కోడుబిల్లునుబట్టి ఆడుబిడ్డలను భాగసులగను వారసులనుగను చేయుటమూలమున సంపత్తింతయు భిన్న భిన్నమై పోవును. 10 ఏండ్ల లోపుననే సాధారణకుటుంబీకుల యిండ్లు, పొలములు నమ్ముడై పోవును. ఆడుబిడ్డ యత్రవారింటికి బోవుచు దనభాగమునకు వచ్చిన యింటిని, పొలమును అమ్ముకొనిపోవగలదు. ఆమె యెక్కువ ధనమునకు కోభపడి అస్యమతస్థులకు కూడ అమ్మివేయగలదు. ఒకే యింటియందును, యింటింటను, భర్తయొక్కయు, పోదరునియొక్కయు నింటిలోను హిందుస్తానము, పాకిస్తానము నేర్పడును. పోదర గృహమందును, భర్త గృహమందును గురాను చదువ బడును. గోమాంసము వండబడును. వేదపాఠశాలాదు

దులుగూడ నందేజరుగును. వాస్తవమున భార్యాభర్తల యొక్క జీవన మొక్కటి కదా ! కనుక కోడలు తనతండ్రి యింటనుండి యెంత యాస్తిని దెచ్చుకొనివచ్చునో, అంత యాస్తిని లేక అంతకంటె నెక్కువ యాస్తిని యాడవడుచు తన యత్తవారింటికి గొనిపోవును. లాభమేమియు లేకపోగా సోదర భావమరదులలో గలహములు బయల్పెడలును. కేసులు, దానాలు నధికమగును. తక్కువ యాస్తి లభించినను తండ్రి యప్పులోని కొంతభాగము తనమీద బడినను ఆడుబిడ్డకు పెండియగుట కష్టమయి పోవును.

ఇప్పటి సాధారణస్థితిలో తండ్రి లేక సోదరుడు తమ భార్యల మెడలలోని నగలనైన అమ్మి యప్పులు తీర్చి తమ యాడుబిడ్డకు (సోదర గాని, కుమార్తెగాని) మంచి యింటిని, మంచి వరుని జూచి పెండ్లిచేయుచునేయున్నారు. తరచుగా తమకంటె నున్నస్థితియందున్న గృహమును వెదకి యచట తమ సోదరికి, కుమార్తెకు పెండ్లి నేయుచున్నారు. పితృ కుటుంబముకంటె నత్తవారి కుటుంబము అధికస్థితిగలది యని అనుభవనదగు నుదాహరణయు లెన్నియో కలవు. బిల్లు ప్యాసయిన తరువాతనూ ఆడుబిడ్డలు స్వయంవరము జేసుకొన వలసివచ్చును. వివాహము దూరదృష్టితో కూడినది కాక కామమే కారణముగ గలదియగును. ఆస్తులయందలి యాశ కొలది నాడువారిమీద నెన్నేని యత్యాచారములు జరుగ గలవు. నేమి సంపత్తు లేకుండగనే గూండాలు అబలలను బాదుచేయుచున్నారు. సంపత్తునందలి లోభముచేత నికముం

దింకను నధికముగ నబలలమీద నత్యాచారములు జరుగును. తండ్రి జీవించియుండగనే తనభాగమును తాను దీనుకొని వేలయిన పుత్రునకు తండ్రి మరణానంతరము ఆతని యాస్తిలో భాగము లభించవలెనని భావించిన మిగిలిన కుమారులయొడ జాల ఘోరతరమగు కన్యాయము జరిగినట్లే. కన్యాదాన ముత్తమోత్తమమైన దానము. వివాహమందు దానముతో బనిలేదని భావించుటకూడ జాల బొరబాటు. స్త్రీ పురుషు లిద్దఱు నెక్కరే. (భార్యాభర్తలు ఇరువురు నెక్కరే) వారిద్దఱకు స్వార్థ మొక్కటి. జీవన మొక్కటి. వారిద్దఱిలోను వేరువేలు స్వార్థములను గల్పించుటనునది కలహమునకు విత్తువేయుటయే.

బిల్లు సమర్థకులు చెప్పనదేమనగా, “తండ్రి యాస్తి మీద నధికారము వచ్చుటతోడనే యాదుబిడ్డల నిమిత్తముగా, నడచుచున్న కట్నముల యాచార మంతరించునట. స్త్రీ దైన్యస్థితి యుండదట. తండ్రి ధనమం దధికారముండుటచేత నత్తవారింట దానుర్నాలై పడియుండనక్కఱలేదట. ఇంతకు పూర్వము స్త్రీ ధనకుబేరులవంటి సోదరులుండియు డబ్బు కొఱకై యొరులమీద నాధారపడి యుండవలసివచ్చుచున్నదట. ఆదుబిడ్డ భాగ మాదుబిడ్డకీయకుండ అన్యాయమునకు పాల్పడు సోదరునిమీద నామె కేను పెట్టుకొనవచ్చునట.” ఆలోచించి చూడగా పైవిషయము లన్నియు గడు సత్య దూరములని నుస్పష్టమగుచున్నది. ధనికుడగు సోదరుడు తన సోదరి కష్టపడుచుండగా జూచి యూరుకొనలేదను విషయము

నిజమే. ధనము లేనివాడుకూడ భార్యనగలనమ్మి ఋణముల దీర్చివేసి సోదరికై మంచిగృహమును, మంచివతుని వెదకుచునే యున్నాడు. భారతదేశమం దందఱు జనులు కోటిశ్వరులు, లక్షాధికారులు కారను విషయము, చాలమంది బీదవాండ్రను విషయముకూడ నిజమే. తండ్రి మరణించినచో చాలమంది యాడుబిడ్డలకు పెండ్లికైన రూపాయలు మిగులుటలేదు. వారి గతి యేమి కావలసినది? అను విషయము కూడ నాలోచించదగినదే. పైవిషయములతోబాటు క్రింది విషయములుకూడ నాలోచించవలసినవే. అవి యేవనగా, తండ్రి ఋణగ్రస్తుడైనచో నాడుబిడ్డకు లభించు సంపద్యాగముతో పాటు ఒకకొంత ఋణభాగముకూడ లభించునుగదా! వేయి, వేయి రూప్యముల భాగములను పొందిన కన్యకల నెంతమంది పెండ్లాడుటకు సంసిద్ధులగుదురు? మఱియు వేయి వేయి రూప్యముల ఋణభారమును పొందిన కన్యకల నెంతమంది పెండ్లాడుటకు సంసిద్ధులగుదురు? అను విషయము కూడ నాలోచించదగినదే. ఏకొలది రూపవతులగు స్త్రీలతో తప్ప మిగిలిన స్త్రీలందఱకు హిందూకోడు హానినే కలిగించును. ఇది ధ్రువము.

స్త్రీ తన తండ్రివలన వచ్చిన ధనమును పొలమును జెట్టుకొని స్వతంత్రవ్యాపార, వ్యవసాయముల నారంభించినచో నామె కార్యమునకు బుత్తులుగాని, భర్తగాని తోడ్పడుట సంభవమయి పోవును. ఇట్లే పతి, పుత్రాదుల కార్యములం దీమెయు తోడ్పడుట మానివేయును. ఈ

స్థితిలో నిరువురి కార్యములును ధ్వంసము లగును. అహంకారము, భేదభావము, కలహము మూలమున దాంపత్య జీవితమును, కుటుంబసఖమును విషప్రాయము పోవును. శ్వశురులమునకు (మామగారి కుటుంబమునకు) రాణియు, గృహలక్ష్మియునగు స్త్రీ శ్వశురుల శుశ్రూషకు, భర్త సేవకు, సమీపయ వ్యవహారమును చేసిన నది దాంపత్యమున బడదు. సాధారణముగా బురుషులుకూడ గురుజనుల (తల్లి, తండ్రి మొ॥ వారు) యెదుట దాసులగుటను తప్పుగా భావించును. వాస్తవమున నీదాంపత్యమే సర్వాధికమైన యైశ్వర్యమునకు స్త్రీనిగాని, పురుషునిగాని ప్రభువుగా జేయును.

“తండ్రి యాస్తిమీద నాడుబిడ్డల కధికారముండుట వలన వారి భర్తలు దురాచారులయినను, పునర్వివాహము జేసుకొన్నను లేక హృదయబద్ధులను వారు తమ దుష్టబంధువులకు దాస్యము చేయుచు, అనాచారములద్వారా ధనోపార్జన జేసుకొనుచు జీవన యాపన జేయనక్కఱలేదు. బిడ్డలను నిశ్చింతగా బెంచుకొనవచ్చును. ఆరికశక్తి కలుగుటతోడనే స్త్రీ భర్తవలన, బంధుకోటివలన, కామగ్రాహక జనమువలన రక్షణ బొందగలదు” ఇట్లు కోడుసత్తము వారందురు. కాని ఇదియు నసంగతమే. భర్త కుటుంబము యొక్క సంపత్తి మీదనే స్త్రీ కధికారము విధించబడినది. వినాహానంతరము భార్య భర్త గోత్రమునకు జెందిన దగును. ‘పిండం దత్వాధనం హారేత్’ అను వాక్యమును బట్టి శ్రాద్ధ, తర్పణ, పిండదానాదులు చేయువాడే ధనమున కధి

కారి యగును. సోదరులుండగా సోదరీమణులకు పిండప్రధానాధికారముండదు. కనుక వారికి ధనాధికారము కూడ లేదు. కాని భర్త యాస్తియందు మాత్రమామె కధికారమున్నది. దానివలననే స్త్రీ పోషింపబడ వలయును. భర్త తోడనే ఆమె జీవనయాపన జేసుకొనవలయును. వారిలో ఆర్థిక విషయము వేరైన సంబంధమును వేరగును. తన్మూలమున ద్వేషము బయల్పడలి జీవితము దుఃఖమయమగును. గర్వమునునది నేపాభావమునకు విరోధి.

పతి, మామ, అత్త, తోటికోడలు, మరది మున్నగు వారితోడ విరోధము సంభవించినపుడు స్త్రీచేతులలో సంపదయున్న సదాచారముకంటె దురాచారబుద్ధియే మెండగును. స్వధర్మపరాయణురాలు, త్యాగశీలురాలు నగు స్త్రీకి అందఱును సమస్కరింతురు. ఆమె కేవలపునకు లోపము గన్వింపదు. దురాచారి యగువాఁ డీమె నీడనైన దాకజాలడు. అట్టి సతీమతలి కెదేని లోపము గలిగినచో ప్రభుత్వము ద్వారా భర్తకుటుంబమునుండి యాలోపమును దీర్చవలయును. భర్తకుటుంబమున ధనమేమియు లేనియెడల నామెకు తండ్రియో, సోదరుడో తప్పక దోడ్పడుదురు. వారి సాహాయ్యము సంతోషపూర్వకముగ లభించకున్నను శాసనముద్వారానైన ఆమెకు సహాయము కలిగించవలయును.

“బుద్ధిమంతుడైన మనుజు డెవ్వడును దుర్వినియోగము చేయవలసి వచ్చునేమో యను భయముచేతను, తనకే హాని కలుగునేమోయను భయముచేతను శస్త్రాస్త్రములను దనవద్ద

నుంచుకొనడు. అట్లే భర్త చోరుడు, పతితుడు, సన్యాసి యైనచో లేక బునర్వివాహము జేసుకొన్నచో స్త్రీ వైధవ్యము, త్యాగము, తపస్సుతో గూడిన జీవనమును గడుప లేనియెడను, తన మనస్సును నిలువబెట్టుకొన లేనియెడను. బిడ్డలను పెంచుకొనుటకై వ్యభిచారములకు సంసిద్ధురాలగుటకంటె గౌరవపూర్వకముగ బునర్వివాహము జేసుకొనుటెంతయు మేలు. విడాకులచట్టములమున నామె కనుకూల వాతావరణము లభించును, పునర్వివాహము వలన కడుపు మంట చల్లారును. యశావసమందలి యభిలాష లీడేరును. ఈస్థితిలో వివశురాలై యామె సతీత్వమును భంగపరచుకొన నక్కఱలేదు. భూణహత్యలు, (గర్భస్థ శిశువుల జంపుట) చేయనక్కఱలేదు. తిరస్కృతురాలై రూపమును అమ్ముకొన నక్కఱయులేదు." పైనిధముగ విడాకులచట్టమును సమర్థించువారు చెప్పుదురు. కాని పైవిషయములు పైకి మాత్ర మాపాతరమణీయముగనే యున్నవి. కాని కొంత యాలోచించి చూడగా నదికూడ చాలహానిని గలిగించునవి యని తేలగలదు. ప్రపంచమందు పాప, పుణ్యములు సదా జరుగుచునే యుండునను విషయము నిజము.

కాని యెంతవరకు ధర్మాధర్మ భేదము, పాపపుణ్య భేదము, విధినిషేధ భేదము నుండునో యెంతవరకే కొందఱు కాకున్న కొందఱయినను పాప అధర్మ, నిషేధాదులకు దూరముగానుండ బ్రయత్నింతురు. పైభేదభావము లేనపుడనాచార మార్గమునుండి మలులుటయే దుష్కరమయి

పోవును. అనురాగవశమున సంపాదించుకొనిన పస్తువునందు నిషేధ భావము, దురాచార భావము, అధర్మ భావము నడు గంటుటతోడనే విధాన భావము, సదాచార భావము, ధర్మ భావము బయల్పడలును. పిమ్మట దానిని మఱలించుట మనకు శక్యముకాదు. “యద్వాక్యతో ధర్మ ఇతీతరస్థితోన మస్యతే తస్య నివారణం జనః” “స్వభావరక్తస్య మహాన్ వ్యతిక్రమః” తనవద్ద సత్త్రము నుంచుకొనుటొక విషయము. పాపపు బని సేయుట కవకాశ మిచ్చుట వేరు విషయము. అత్త్రము నుంచుకొనుట అవైధము (తప్పు) కాదు. తన కాలు చేతులను మనుజుడు స్వాభావికముగ నడుకుకొన లేడు. కాని క్రొత్త క్రొత్త భర్తల ననుభవించ వచ్చునను దలంపుతోడ బురారతన భర్తలను విడచిపెట్టుచు నుండుటయు గష్టము కాదు. కావున భర్తను విడచిపెట్ట వచ్చు ననుటెంతయు హానికారణము. విడాకులు పుచ్చుకొనకుండగను కూడ కడుపుమంటను చల్లార్చుకొనుటకు విధిప్రయుక్తములు అగు నుపాయము లుండవచ్చును. వేళ్ళలు కూడ నేదియో యొక సమయమున కడుపుమంటతో బాధపడువారే కదా ! అట్టి యెడ కీవలమొక్క విడాకుల చట్టమూలమున మాత్రము కడుపుమంట చల్లారునని యెట్లు చెప్పగలము ? సంతోషము లేనపుడు యౌవనపు టభిలాషలు మాత్రమెటు లీడేరును ? ఎప్పటికైన సంద్భ్రంధ పఠనమువలనను, ఇంద్రియ జయము, పవిత్ర వాతావరణము, భజన ధ్యానాదుల వలనను చిత్తము శాంతిని బొందగలదు. స్త్రీ పురుషుల ప్రకృతులు వేరు. స్త్రీ

రక్షణమువలనే వంశ, గోత్రాదులు నిలుచును. స్త్రీదేత్రము పాడగుటతోడనే అన్ని విషయములు పాడగును. కనుకనే స్త్రీలు పురుషులకంటె నూరు రెట్లధికముగ బూజింపబడదగినవారు. లజ్జా శీలములే స్త్రీలలోని విశేషములు. కావున వారికి పునర్వివాహ మెంతమాత్రము బనికీరాదు.

ఇంతియగాక విడాకుల చట్టమును స్త్రీ యెటులువయో గించుకొనునో, యటులే పురుషుడు నుపయోగించుకొనును. స్త్రీలు లజ్జాసంకోచములు కలవారు కావున దీనివలన వారికి చాల తక్కువలాభము కలుగును. కాని చపలచిత్తులగు బురుషులే యీచట్టమును దుర్వినియోగముజేసి యధికలాభమును బొందుదురు. పురుషులు పిల్లలుకల స్త్రీలను, రూపములేని స్త్రీలను, వయస్సు ముదిరిన స్త్రీలను విడచి శ్రాత్తశ్రాత్త రంభలను వేడుకనారంభింతురు. రూపవతులగు యువతులే యొకటిరెండు మారులూ పునర్వివాహమును జేసుకొనగలరు. కాని మిగిలిన రూపమా లేని నాధారణస్త్రీలు, వయస్సుముదిరిన స్త్రీలు తమ భర్తలు విడచిపెట్టివేయుటచే ముఱల నెంత ప్రయత్నించినను రెండవ భర్తను బొందలేరు. వారు రక్తాశ్రువులు గార్చుచు జీవితము గడుపవలసివచ్చును. ఏదియో కొలది చపలచిత్తులగు రంభల నిమత్తమై చాలమంది స్త్రీల జీవితములు ప్రమాదములకు గుఱియగును. వారి కడుపు మంట (ఆకలిబాధ) అధికమైపోవును. వారి మనోభీష్టముల గతి యేమి కావలయునో పాఠకులే యాలోచించి తెలుసుకొనగలరు.

కోడుబిల్లువారు చెప్పినదేమనగా, ' యుగయుగమం దలి దయా, ప్రేమ, వాత్సల్యములు స్వరూపమును దాల్చినవా ? యన నెప్పు నారీలలామ తన యధికారములను దుర్వినియోగము సేయుననియు, స్వేచ్ఛాచరణకు దారి తీయుననియు శంకించుట చాల యన్యాయము. సీతా, సావిత్రిల సంతాన విషయమున నిట్లు శంకించుట ఆ పరమ పతివ్రతల నవమానించుటే ' కాని మన మిచట నాలోచించ వలసిన విషయమేమి యనగా, కర్తవ్యనిష్ఠా, దయా, ప్రేమ, వాత్సల్యములు రూపము దాల్చినవా యననెప్పు నారీలలామ తండ్రి యాస్తిని, విడాకుల చట్టమును అపేక్షించునా? ఎంతమాత్రము నపేక్షింపదు. సీతా, సావిత్రి మున్నగు వారిని మూగులనుగా తలచి సంపత్తును, విడాకుల చట్టమును గోరుకొను స్త్రీ తనను సీతా, సావిత్రి మున్నగువారి సంతాన మని చెప్పుకొనవచ్చునా? వారికిందు ఏమైన గౌరవము కన్పించుచున్నదా? వారు విడాకుల చట్టమువంటి యవ్యవస్థను గోరుకొనగా, దానిని దుర్వినియోగము చేయుకుందు రనుటకు మాత్రము ప్రమాణమేమున్నది ?

డాక్టరు అంబేద్కరు మహాశయుడు స్త్రీ సంపత్త మస్య సత్యాశ్చర్యముగ వర్ణించి చెప్పుదురు. కాని శాస్త్ర పరిచయము గల వ్యక్తుల కీవిషయము అత్యంత సుబోధ మగును. స్త్రీ యొక్క వారసత్వపు విధానముల నుల్లఘించి హిందూకోడు ప్రత్యక్షమందు మను, యాజువల్క్యదుల వచనములను ద్రోసిపెట్టినది. శాస్త్రములం దేసంపత్తు కెవ్వ

దధికారి యని పేర్కొనబడియున్నదో దానికి వ్యతిరీక్తవిధానమును జేయుటెంతయు నధర్మము. స్త్రీ ధనము నావత్కాలమందొక్క భర్త తప్ప అన్యులెవ్వరును ఖర్చుపెట్టరాదు. ఇందుచేతనే ఆమె యధికారముల విషయముల నధికవిచారణ చేయబడినది. వివాహితయగు స్త్రీ కంటె, వివాహము కాని కన్యకకును, వివాహమైన వారియందు గూడ నప్రతిష్ఠితా స్త్రీ లకును ప్రథమాధికారము భావింపబడుచున్నది. ' అనేకమంది రోగుల కొకేమందు ' వంటి వ్యవస్థయే అవ్యవస్థ యనబడును. గాని మను, యాజ్ఞవల్క్యదుల వ్యవస్థలు శాస్త్రీయములు కావున నవ్యవస్థలు కాబాలవు. రోగులందఱకు నెకే చికిత్స నేర్పరచువా డజ్ఞానియగును.

కాని బుద్ధిమంతుడు కాడు. స్త్రీ పురుషుల ప్రకృతి, యోగ్యతలం దధికభేద మున్నది. స్త్రీలలోగల గర్భధారణ, సంతానపాలనాది తత్త్వములు పురుషులలో లేవు. పురుషుని యందుగల కారీన్ద్యగుణము స్త్రీయందులేదు. పురుషుడార్జనసేయును. స్త్రీ ఆర్జనమును గృహమందు సముచితముగ నుపయోగించును. పురుషునిది బాహ్యక్షేత్రము. స్త్రీది గృహక్షేత్రము. కనుక స్త్రీ సదా పురుషుని నియంత్రణమందే యుండవలయునని విధించబడినది. తండ్రి యాజ్ఞానుసారముగనో, పుత్రుని యాజ్ఞానుసారముగనో, భర్తయాజ్ఞానుసారముగనో స్త్రీ తన ధనమును ఖర్చుసేయగలదు. స్త్రీ

స్వతంత్రించి సంపద నుపయోగింప నారంభించిన తనకు, తన పరివారమునకుకూడ చాల యనర్థము వాటిలును. అనేక ప్రకారముల పురుషులతోడ సంపర్కమువలన స్త్రీలహృదయ గతులే మారిపోవును. తన్మూలమున సంపత్తు దుర్వినియోగము సేయబడును. ముందుముందు ఇటువంటి వేలాదిచరిత్రలు జరుగగలవు.

స్త్రీ ధనమును స్వతంత్రముగా ఖర్చుసేయవచ్చుననుట కుదాహరణముగా జెప్పబడుచున్న విషయమేమి యనగా, 'స్త్రీ తనధనమును స్వతంత్రించి ఖర్చుపెట్టుకొనవచ్చునను విషయమును స్మృతికారులుకూడ సంగీకరించుచునే యున్నారు కదా! అట్టి స్థితిలో విధవాస్త్రీకి వారసత్వరూపముగ లభించిన యాస్తి నామె ఏల వినియోగించుకొనకూడదు? ఆమె గందు సంపూర్ణ స్వతంత్రత యేల యుండరాదు?' ఇదియు సముచితముకాదు. మొదటి విషయము స్త్రీధనము కొలదిగ నుండును. రెండవ విషయము స్త్రీ యెల్లవేళల బరతంత్రురాలని చెప్పబడినది. 'న స్త్రీ స్వాతంత్ర్యమర్హతి' అందుచేతనే యామె తనధనమునుకూడ దుర్వినియోగము సేయ వీలులేదు. కాని భర్త చనిపోయి, ఈమె సంపత్తుకు యాజమాన్యమును వహించి అన్యరక్షకుల యక్కటలేకయే తన ధనమును తాను ఖర్చుపెట్టుకొనగల స్థితిలో నన్యదురాచారుల సంపర్కమున బడి యీమె సంపత్తును దుర్వినియోగము సేయవచ్చును. సాధారణముగా నందఱి మనస్సుకూడ చంచలముగనే యుం

దును. పైగా వేదములందు స్త్రీయొక్క మనస్సును విశేషించి
యాశాస్య మని చెప్పినారు. “స్త్రీణా మాశాస్యం రఘు ”

“ యధేష్టం స్థావరేష్వసి ” అను వాక్యము కూడ
ముందుముందు సందర్భముసారముగ వ్యాఖ్యానించబడినది.
సాదాయికాది సంపత్తులో గూడ ముఖ్యముగ చరాస్తిమీద
స్వతంత్ర మున్నది. స్తిరాస్తియందుగూడ భర్తృదత్త స్తిరాస్తి
యందు స్వాతంత్ర్యమున్నది. కాని యది వివక్షాల్లమందు
ప్రాణరక్షణకొఱకును కుటుంబ రక్షణకొఱకును క్రయవిక్రయ
ములు నేయవీలగును. అయినను పరిపూర్ణస్వాతంత్ర్యము
నిషేధమే. లేని యుదాహరణము నాధారముగ జేసుకొని
వారసత్వపు ఆస్తియొక్క హక్కులనుగూతించి ప్రశ్నోత్తర
సమాచార మెట్లు పొసగును!

ఒకడొక చిన్నవస్తువును సంపాదించుకొన్నాడనగా,
యాతడు పెద్దవస్తువునుకూడ సంపాదించునని మనమెట్లు
చెప్పగలము! అతడు చిన్నవస్తువును దుర్వినియోగము చేసి
నచో పెద్దవస్తువును దుర్వినియోగము చేయనీయరు. నాధా
రణముగా స్త్రీకి ధనరూపమున భూషణములో వస్త్రముగో,
కొలది రూపాయిలో ఉండును. వారసత్వముగా నిల్లు, భూమి,
అధికముగ నగలు వచ్చును. కనుక వీటిని సర్దుబాటు చేసుకొ
నుట కష్టము. వీటిని దుర్వినియోగము చేసిన హాని కలుగును.
కనుక బిల్లును ప్రతిఘటించువారు చెప్పనలసిన విషయమేమి
యనగా “స్త్రీ తస్య ధనమందలి యొకభాగమును రక్షించుకొ

నగలిగి, రెండవ భాగము నేల రక్షించుకొన లేదు? " అను ప్రశ్నకు తావేలేదు. వస్త్రాభూషణములను, రూపాయలను, రక్షించు కొనలేదు? " అనుప్రశ్నకు తావేలేదు. వస్త్రాభూషణములను, రూపాయలను రక్షించుకొనదగు ప్రవృత్తి స్త్రీబలం స్వతస్సిద్ధముగనే యుండును. కాని బాహ్యసంవత్తును సం రక్షించుకొనుట అంతతేలికకాదు. ఎప్పుడైన స్త్రీకి ధనరూప ముగ పెద్దసంవత్తు వచ్చిన దానిని భర్తయో, పుత్రులో సం రక్షింతురు. కేవల పతిపుత్రాదుల సమ్మతిమీద స్త్రీ యా ధనమును వినియోగించును. లేదా శాస్త్రానుసారముగ ధర్మము నేయును. పతి పుత్రాదుల సమ్మతి లేనిజే స్వతంత్రించి యన్యపురుషులతోగలసి సంరక్షణ యేర్పాట్లను జేసుకొనుట, ఇచ్చవచ్చినటు లింట బయట దిరుగుట, ఇచ్చవచ్చిన పురుషు లతోడ కలసి మెలసి నడచుకొనుచుండుట, సంవత్తు నిచ్చ వచ్చినటు లుపయోగించుటయు నెన్నడు స్త్రీకి విధించబడ లేదు.

ఇదేవిధముగ నాడుబిడ్డ హక్కుల విషయమున డాక్టరు అంబేద్కరు ప్రతిపాదించిన యాలోచనలు నిరర్థక ములు, కాస్త్రువిరుద్ధములును. తండ్రికి పుత్రుడంత ప్రియుడో పుత్రికయు సంతయే ప్రియురాలు. అయినను అందొకటి నాతడు దానము చేయవలసి వచ్చుచున్నది. వేటొకరి నింట నుంచుకొనవలసి వచ్చుచున్నది. ఒకరు తన వంశగోత్రాదు లను వృద్ధి బొందించి పిండ శ్రాద్ధాదులు చేయగా, వేటొక రన్యగోత్రములలోనికి బోయి సర్వము చేయవలసి వచ్చు

నున్నది. ఇందుచేత నిరువురి హక్కులలోను భేదమున్నది. ఆదుబిడ్డ హక్కుల విషయమున స్పృశులను ఉదాహరణగా గ్రహించుటవలన తాత్పర్యము తెలియలేదను విషయము నుస్సవ్య మగుచున్నది. ఈవిషయ మీగ్రంథమందే యన్యత్ర విశదముగ విమర్శించబడినది. 'శాననముద్వారా రూఢి బలీ యముకాగల' దని ప్రివీకౌన్సిలు చెప్పిన తీర్మానము బాగుగనే యున్నది. కాని యారూఢి శాస్త్రవిరుద్ధము కాకూడ దనియే యందలి భావము. శాస్త్ర సమ్మతమైన రూఢియు, ప్రాచీనులు, శిష్టులు నాచరించుచు వచ్చిన యేదేని వ్యవస్థయు భ్రాంతిరహితమగును. నేడు కన్యయొక్క చతుర్థాంశమునకు సంబంధించిన హక్కుల విషయమున జనులెట్లు పొరబడుచున్నారో, అట్లే వేర్వేరు శాస్త్రముల భానములను దెలుసుకొనుట విషయమున గూడ బొరబడ వచ్చును. ఇది యొక యావశ్యకదాన మనియు, దాయము మాత్రము కాదనియు, మూల వచనములను బట్టియే తెలియుచున్నది. ఒక సోదరుడు స్వతంత్రుడగు తన వేటొక సోదరునకు దన యంశమున గొంత దానము సేయదనియు, సోదరుడు తన యంశమునుండి కొంత భాగమును దన సోదరి పెండ్లి నిమిత్తమై ధర్మము సేయుననియు నీ మొదలుగాగల విషయము లన్యత్ర విశదీకరింపబడినవి. ఇంతియగాక సంపత్తు సశించుట, మనస్సు పాడగుట మొదలుగాగల యవర్థములు జరుగగలవని కూడ స్పష్టీకరింప బడినవి.

నేడు కొందఱు జనులు ధార్మిక, సామాజిక నియమముల విషయమున విస్లవమును జెలరేగజేయుట వీరత్వము, గర్వించదగు విషయమునని భావించి 'బహువివాహ ప్రతిషేధము విధనావివాహ ప్రతిషేధము తమ సభ్యత సంతను మంటగలిపినద'ని పలుకుచున్నారు. 'ఇదియంతయు వాడు స్వకీయ గౌరవమును మఱచిపోవుటయొక్క దుష్పరిణామమేకాని వేటొండు కాదు' అని యింతమాత్రమే దానికి సమాధానము. ఏదేని వస్తువు మంచిదా? చెడ్డదా? యనుసమస్య ప్రమాణము వలన బరిష్కారమగును. కాని ప్రపంచమువలన గాదు. సభ్యుడన నెవరు? "సభాయాం సాధుస్సభ్యః" ఈ వ్యుత్పత్తిని బట్టి సభయందు సాధువైనవాడు సభ్యుడనబడును. లోకుల సభ యెటులున్న నట్లే యందలి జనులును సాధువులుగను, మంచివారుగను బరిగణింపబడుదురు. వేశ్యలసభలో వేశ్యయే మంచిదని భావించబడును. కాని యావేశ్యయే పతివ్రతామతలుల సభయందు మంచిదని యెట్లు పరిగణింపబడును? కోటు, బూటు, హేటులను ధరించి భోజనము చేయువారికి, కాలుసేతులు కడుగుకొని, పట్టుబట్ట ధరించి, పనిత్రస్థానమున గూర్చొని భోజనము సేయువా రసభ్యులుగనే దోషపఱచును. కాని వాస్తవమునకిది సభ్యత కాదు. ప్రామాణికుల సభయే వాస్తవమున 'సభ' యనబడ దగినది. అందలి ప్రామాణికులే సభ్యులు. శాస్త్రానుసారముగ నడచుకొనువారే సభ్యులు. ఇచ్చవచ్చి నట్లుగ నడచుకొనువారు సభ్యులునుకారు, నరులును గారు. వారు కేవలము వానరులే.

“మతయో యత్ర గచ్ఛన్తి తత్ర గచ్ఛన్తి వా నరాః
 శాస్త్రాణి యత్ర గచ్ఛన్తి తత్ర గచ్ఛన్తి తేనరాః..”

ఇచ్చవచ్చినట్లుగ నడచుకొనువారే వానరులు. శాస్త్ర సమ్మతముగ నడచుకొనువారే నరులు. నేటి సభ్యులదృష్టిలో వివాహముకూడ నసభ్యమే కావచ్చును. హోమాదులు నేయుట, మంత్రముల జఠించుట, ప్రదక్షిణములు నేయుట, కన్యాదానము నేయుట లేక గ్రహించుట — ఇది యంతయు నాధునికదృష్టియం దసభ్యతా లక్షణమే కావచ్చును. శాస్త్రముల ననుగమించువాడే యీ విషయములను దెలుసుకొన గలడు. అతని దృష్టికి శాస్త్రసమ్మతమగు నవివాహము, వివాహము, బహువివాహము మున్నగునవిన్నియు సభ్యత్వ చిహ్నములుగనే కన్పట్టును.

హిందూకోడువారు శాస్త్రీయవివాహమందు ఒక్క సప్తపదియే కాక కన్యాదానము, లాజహోమము కూడ అవసరములేదని చెప్పినారు. అని లేకున్నను గేవల సప్తపది మాత్రముననే వివాహముచితమని తలపబడునట. ఇది కూడ శాస్త్రముల పేరట శాస్త్రములమీద దాడినేయుటయే. శాస్త్రీయ వివాహములను రిజిష్టరు చేయించుటవలన నవి యపూర్ణములని సిద్ధమగును. ఇందులకై వ్యయముకూడ నధికమగును. సివిలుమేరేజి యాక్టు ప్రకారము శాస్త్రములను పూర్తిగ ద్వేషించువాడుకూడ శాస్త్రములను విశ్వసించు వానితో సమానముగ భావించబడును. అట్లు భావించనివా డితరశాసనముల ప్రకారము దండనపాత్రుడగును. విధవా

వివాహ విషయమున మాత్రము సంరక్షకుల యనుమతికూడ తీసుకొనుటవసరమని భావించబడినది. విధవాస్త్రీ తన యిచ్చ వచ్చినచానిని బెండ్లాడవచ్చును. నేటి సాధారణస్థితిలోనే రిజిస్ట్రేషను అధికముగ నున్నవి కదా! బిల్లు అనులులోనికి రాగానే ప్రతివ్యక్తియు లెక్కలేనన్ని వివాహములను, లెక్కలేనన్ని విడాకులచట్టపు టేర్పాట్లను రిజిస్ట్రేషను చేయించుకొనవలసి వచ్చును. గుమాస్తాల యొక్కయు, నాఫీసర్ల యొక్కయు నావశ్యకత మెండయి ప్రజల ధన మంతయు ననవసర శార్వక్రమములం దధికముగ ఖర్చయి పోవును. దీనికే 'అవ్వారేషు వ్వారః' అనిపేరు. ప్రతి వ్యవహారమందు కోర్టుల శరణము తప్పకపోగా, ప్రజలీలా గ్రంథములను జదువుటకు దగుధనము, సమయము మాత్ర మేల ఖర్చుకాదు? కాని యొక విషయమేమన, ప్రజలు చాల భాగము చదువురానివారు. రెండవ విషయమేమన వారి చాల సమయము ఉప్పు, మిరపకాయలను సమకూర్చుకొనుట లోనే ఖర్చయిపోవును. ఇక వారికి లాగ్రంథములను జూచు కొనుట కవకాశ మెక్కడ చిక్కును? ఆస్థితిలో పీడర్ల, బారిష్టర్ల కడుపులు బాగుగ నిండునన్నమాట. ఈస్థితిలో గూడ 'కేసులను, దావాలను తగ్గించుటకై కోడుబిల్లు అవసరము' అని పలుకుచున్నారంటే అంతకంటె నాశ్చర్య మేమున్నది? 'కి మాశ్చర్యమతః పరమ్!' పైగా నిటువంటి లంచగొండితనపు కాలములో కోర్టులద్వారా న్యాయమును మనమెటు లపేక్షించగలము?

ఎవండైన సివిలు మేరేజి విషయమున కేను పెట్టదలచిన యెడల కోర్టులో సర్టిఫికేటు తీసుకొని వివాహ రిజిస్ట్రారు కివ్వవలసి వచ్చును. తీర్పు జరుగనంతవఱకు వివాహము పూర్తికానట్లే తలపబడును. ఈవిధముగ జిన్నచిన్న విషయములందు కోర్టువారికి బాగుగ లాభము కలుగును. వివాహము సంపన్నమగుటకు మిగిలిన విషయము లన్నియు నప్రధానము లగును. వివాహ రిజిస్ట్రారు, ముగ్గురు సాక్షులు మాత్రమే ప్రధానమగుదురు.

తరచుగ నాస్తికుల విషయమున నేవేని ధార్మిక నియమము సేర్పరచుటకే కాక శాస్త్రవ్యవస్థ నేదేని నవలంబించవలసి వచ్చినప్పుడుకూడ నాచరణశీలురగు ధర్మాత్ముల ద్వారా అవలంబించుట జరుగుచున్నది. వ్యవస్థ చేయువాడు రాగద్వేషములకు లోనై స్వార్థమును సిద్ధింపనెంచుకొనినచో నాతడు వ్యవస్థ చేయదగనివాడని భావింపబడు చున్నాడు. కొలది దినములనుండి మాత్రము పరిస్థితి యెట్లు మారినదనగా నేదేనిశాస్త్రవిరుద్ధ విషయము జరుగగనే దానినాధారముగ జేసుకొని దానికనుకూలమగు వ్యవస్థ చేయబడనారంభించినది. అందులకెకూడ శాస్త్రవచనము లన్వేషింపబడుచునే యుండెడివి. కాని శ్రోత వ్యవస్థలను, శ్రోత శాస్త్రములను నిర్మింప బ్రయత్నము సేయబడెడిది కాదు. కాని దాకకు అంబేద్కరువంటి వ్యక్తి, అంత్యజడయు బ్రాహ్మణస్త్రీని బెండ్లాడి మహాపాపమునకు బాల్పడిన వ్యక్తి ఇచ్చవచ్చిన రీతిని శాస్త్రమును నిర్మింప సాగునెంచుచున్నాడు. విశేషముగ

నందఱు తనతోసమానులనుగజేయ బ్రయత్నించుచున్నాడు. సర్ నుల్తాను అహమదు ఏమి, యోగేంద్రమండలుజేమి, రావుసాహబేమి? డాక్టరు అంబేద్కరు ఏమి?— వీరెవరికిని వాస్తవమున హిందూధర్మమును దాకుటకైన యర్హతయు, నధికారమును లేదు. హిందువులు రామ, కృష్ణాద్యవతారములను, విశ్వామిత్ర, వశిష్ఠాది ఋషివుంగవులనుగూడ కేవలధర్మపాలకులుగను, రక్షకులుగను మాత్రమేభావించుదురు. పరబ్రహ్మయగు బరమేశ్వరునిగూడ బ్రహ్మదేవుని సృష్టికర్తయని తలతురు కాని, వేదనిర్మాతయని మాత్రము తలవరు. కాని యాపరమేశ్వరుడే అంతకు బూర్వమున్న వేదములను బ్రహ్మదేవుని హృదయమందు ప్రకటమొనర్చినట్లు భావించుదురు. ఇట్టి స్థితియందు వేదములను, వేదాధారములగు నార్షధర్మగ్రంథములను ఆధారముగ జేసుకొని యేర్పరుపబడిన ధర్మములను మాత్రుచేయుట కొక స్వేచ్ఛాచారియగు వ్యక్తి కధికార మెటులుండును? నేటి శాసకు లధికారగర్వమున గన్నులు గానకచేమి తలచిన దానిని జేయవచ్చును. కాని యంతమందు వారి యీశాసనము లన్నియు తగులపెట్టబడకను దప్పదు. చేసిన దుష్కృత్యములకు ప్రాయశ్చిత్తము చేయించబడకను దప్పదు.

రాష్ట్రము సర్వవిషయములందును స్థిరమైన యున్నదిని బొందవలయుననిన భౌతికవిషయములతోబాటు ఆధ్యాత్మిక, ధార్మిక, సాంస్కృతిక విషయములను గూడ ఉన్నతిలోనికి జేచ్చుటత్యవసరము. మన రాష్ట్రము నేటివఱకు సంగ్రామ

పరిస్థితియందున్నది. ఇంతవఱకు స్వతంత్రతా సంగ్రామ విషయములనే యాలోచించుచు వచ్చినది. సైనికుని దృష్టి యం దొక్కశత్రువు నెదుర్కొనుటే ముఖ్యవిషయమై యుండును. ధార్మిక, సాంస్కృతిక విషయములు కేవలము నప్రధానములే కాక మార్గమధ్యమున నభ్యంతరము గలుగజేసినచో, వారు పాటిని దిరస్కరించ వచ్చును కూడాను. సైనికునకు గంభీరాలోచన నేయుట కవకాశముండదు. ఆ సమయమున సంస్కృతి యెడను, ధర్మముయెడను సైనికుడు చేసిన యవరాధములను తుమించవచ్చును. కాని యద్ధానంతర మట్టిపరిస్థితి యుండదు. స్వాతంత్ర్య సంగ్రామ సమయమున నాయకులకు భారతీయధర్మ, సంస్కృతుల విషయమున నాలోచించుట కవకాశము చికె, డిడికాదు. వారు వీరావేశమునను, భావావేశమునను అనుచితములగు నాచరణములకు, నాలోచనలకు దావిచ్చినారు. వారు మాపినత్యాగమును, తపస్సును, వీరత్వము కారణమగుటచేత ప్రజలు వారికోని దోషములను గమనించలేదు. అదృష్టవశమున నేమి దేశము స్వతంత్రమైనది. ఇక నయ్యావేశమును విడచి, తెలివిలోనికి వచ్చి రాక్షసప్రవృత్తులను విడనాడి వాస్తవికస్థితిని గుఱించి గంభీరముగ విచారణ జేయవలయును. ధార్మిక, సాంస్కృతిక నియమము లుల్లంఘించబడు చుండగా పెద్దపెద్ద నాయకులేవ్వఱును జూచి యూగకుండరాదు. ఊరకున్నచో సామాన్యజను లింకను నుల్లంఘింప నారంభింతురు. ఎప్పుడైన నెవండైన నధర్మకృత్యమును జేసినను దానిని ఉపన్యాసము

లందు, వ్యాసములందు జర్పించి ప్రచారము చేయవలదు. ప్రచారము ప్రజల నాకార్యమునే జేయ బ్రోత్సహించును. ప్రచారస్వాతంత్ర్య మొకపద్ధతినిబట్టి అంగీకరించనువచ్చును. కాని ధర్మవిరుద్ధములగు శాసనముల నిర్మించి బలవంతముగ బ్రజల మెడకు గట్టిపెట్టు పెంతయు నన్యాయము.

ఢిల్లీలోను, ఇతరస్థానములందు హిందూకోడును నిరొధించుటకై యెన్నేని సభలు జరిగినవి. కోడును సమ్మతించని వారెవరైన యెదుటకు రావచ్చుననికూడ చెప్పబడినది. కాని యెవ్వఱు నెదుటకు రాలేదు. వేఱువేఱుగా మాత్ర మొక రొక విధముగ మాట్లాడిన వేటొకఱు వేఱువిధముగ మాట్లాడిరి. కాని యాసమరకులు ముఖాముఖిగ మాటలాడుట గాని, లేక తమ యాశీయుములను వ్యాసములద్వారా ప్రచారము చేయుట గాని చాల మంచిది.

మేమందఱము మాధర్మమును, సంస్కృతిని, సభ్యతను మా లోకస్త్రియ ప్రభుత్వము కాపాడగలదని యాశించుచున్నాము. మాప్రభుత్వ మీవిషయమున గంభీరవిచారణ చేయుటకు బదులుగ నధికాభినివేశముతోడ “హిందూకోడు” వంటియనావశ్యక వ్యవస్థలను చేయుచున్నదనగా మేమందఱ మంతయు చింతింపవలసి వచ్చుచున్నది.

హిందూకోడ్ బిల్ సమీక్ష

వివాహము

శాస్త్రీయ వివాహమునకు, కోడుప్రకారము క్రింది షరతులను బూర్తిసేయు టావశ్యకమని చెప్పబడినది:—

- (1) వివాహసమయమున నిరుపక్షములందు నేయొకరో భర్తగాని, భార్యగాని యుండకూడదు. (2) వివాహ సమయమున నెవ్వరును మూఱులుగాని, పిచ్చివారుకాని, అయి యుండకూడదు. (3) వరుసకు 18 ఏండ్లను, వధువునకు 14 ఏండ్లను వయస్సు పూర్తయై యుండవలయును. (4) రెండు పక్షములవారు పరస్పర నిషిద్ధమైన సంబంధము కలవారు కాకూడదు. (5) రెండు పక్షములు పరస్పర సపిండ పక్షములు కాకూడదు. ముఱియు నిరుపక్షములందు శాస్త్రీయ వివాహము జరుగుట యుక్తమే యని తెలుపు నాచారము. (6) 16 ఏండ్లు వయస్సు నిండని వధువు విషయమున నామె సంరక్షకుని యనుమతి బడయు టావశ్యకము. మాతృకులమందు 3 తరములు. పితృకులమందు 5 తరములు సపిండములని భావించబడినవి. సోదర సోదరీమణులకు, పినతండ్రి సోదర పుత్రికలకు, పినతల్లి సోదర పుత్రులకు, సోదర సోదరీమణుల సంతతులకు వివాహము నిషేధింపబడినది. ఇందు అర్థరక్త సంబంధము, సహృదర రక్తసంబంధము, ధర్మజసంతతి

సంబంధము, అధర్మజ సంతతి సంబంధము, దత్తక సంబంధము, రక్తజ సంబంధము, కూడ జేర్చబడినవి.

ఇశ్రీయ వివాహమున కేర్పరుపబడిన పరతులన్నియు ధర్మయుక్తములే యట. ఆలోచించి చూచిన నిదియంతయు గల్గె యని వ్యక్తము కాగలదు. ఆలోచించి చూడగ నిందలి మొదటి విషయమే చాల పొరబాటుగ దోచుచున్నది. సిద్ధాంత ప్రకారము శ్రీ కొక్క వివాహమే యుక్తము. పతి యున్నను, మరణించినను శ్రీ పునర్వివాహము చేసుకొన దగదు.

“నతు నామాపి గృహ్ణీయా తృత్యా ప్రేతే పరస్య చ
(మను. 5-157)”

“సకృదంశో విపతతి సకృత్కన్యా ప్రదీయతే (మను. 9-47)”

“అయం ద్విజైర్హి విద్యద్భిః పశుధర్మో విగర్హితః
మనుష్యాణామపి ప్రోక్తోవేనే రాజ్యం ప్రశాసతి
(మను. 9-66)”

“న వివాహవిధాపుక్తం విధవావేదనం పునః. (9-66)”

సావిత్రి మొదలగు వారే భయంకరాపత్తులో బడవల యునని యెఱింగియు మానసిక నిర్ణయమును మార్చుకొన లేదు గదా ! అట్టి స్థితిలో భర్త సజీవుడై యుండగనే యాతని విడచి శ్రీ పునర్వివాహము జేసుకొను టనున దెంతయు నధర్మము కాదా ? ఇందు వేఱుగ జెప్పవలయు నదే మున్నది !

పురుషులకు గూడ ఏక పత్నీవ్రతము అత్యంత ప్రశంస నీయమే. అయినను భార్య మృతిచొందిన స్థితియందు సజీవు రాల్తెయున్న స్థితియందు గూడ పిచ్చిదయిన కారణము చేతను, సంతతి కలుగకున్న కారణము చేతను, అగ్ని హోమాత్రాది కర్మలను, వంశమును నిలువబెట్టు కొనుటకై పురుషుడనేక వివాహములను జేసుకొన వచ్చునను విధానము శాస్త్రములందు స్పష్టికరింపబడి యున్నది.

“పునర్దార క్రియాం కుర్యాత్పున రాదానమేవ చ” (మనుక్-168)

ఇట్టి యితీహాసములు గూడ బెక్కులు కలవు.

స్త్రీ పురుషులం దూహింపవీలు లేని సమత్వమును స్థాపింపనెంచు మనుజులు గర్భధారణ విషయమునగూడ బురుషులను బాధ్యులనుగ జేయవలసి యుండును. స్వరూపముచేతను, అవయవములచేతను, స్వభావముచేతను, యోగ్యతచేతను, శక్తిచేతనుగూడ స్త్రీపురుషులలో భేదమున్నకారణముచే వారివారి కార్యములందు శాస్త్రమును నిరూపించుచున్న భేదములనుగూడ స్వీకరించవలసినదే. పురుషుడు తన ప్రకృతిచేత సంవత్సరము దనేకమంది బిడ్డలను కనగలడు. స్త్రీతన ప్రకృతిజేత సంవత్సరము దొక్క పర్యాయమే బిడ్డలను గనును. ఇట్టి స్థితియం దీసమన్వితకమంతయు నెందులకు? గర్భధారణము, శిశుపోషణమున సాధారణశక్తి తల్లిదే. అనేక సంతానూత్పాదనశక్తి కేవల మొక్క పురుషునియందే యుండును. కనుక శాస్త్రాను

సారముగ నిరువురి వివాహములందు, బాధ్యతలందు నధిక భేద మున్నది. వ్యావహారికముగ వంశరక్షణనిమిత్తము భార్యయే భర్తను పునర్వివాహము జేసుకొన బ్రోత్సహించును. కాని కోడుబిల్లును బట్టి యట్లు జరుగజాలదు. పునర్వివాహనిమిత్తముగ మొదటి భార్యకు విడాకులిప్పించి తీరవలసినదే యట! ఆహా! ఏమి ధర్మము! భార్య యివ్వపడి నప్పుడు కూడ వంశరక్షణనిమిత్తముగ బురుషుడు పునర్వివాహము జేసుకొన గూడదట!

మహమ్మదీయులలో బహువివాహ విధానము యుక్తమే. కాని హిందువులలో నీహిందూకోడుమూలమున శాస్త్రవిశ్వాసము, ధర్మవిశ్వాసము నంతరించియే పోవును. ఇక నాదంపతు లిరువురు మహమ్మదీయులలో గలసి తమ మనోరథము నీడేర్చుకొందురు. అట్టి స్థితిలో హిందూకోడు ధర్మము నేమి రక్షించును? పైగా మహమ్మదీయులలో బహువివాహవిధానమును నిరోధించనంతవరకు పైవిధానమును నిర్మించనే కూడదు. అట్లు నిర్మించిన భారతీయసమాజమందు తప్పక క్రొత్త పాకిస్తానుకు బునాది యేర్పడును. హిందువుడు తన జీవితమం దొక్క పెండ్లి చేసుకొని నలుగురు బిడ్డలను గనిన, మహమ్మదీయుడు నాలుగు పెండ్లిండ్లు చేసుకొని పదహారుగురు బిడ్డలను గనగలడు, ఈకారణముచేత హిందువుల సంఖ్య తగ్గును. మహమ్మదీయుల సంఖ్య పెరుగును. మఱిల వారు పాకిస్తానును గోరనారంభింతురు. హిందూకోడు కారణముగ మను, యాజ్ఞనల్క్యాది మహర్షులను, వేదాది

శాస్త్రములను దిరస్కరింప సాహసించినవార లొక వ్రభుత్వ మేర్పరచిన హిందూకోడు మున్నగు శాసనములను దిరస్కరించుట కెంతమాత్రము జంకుగొనరు. క్రమక్రమముగ వారిలో విశ్వాసభావ మంతరించి పునర్వివాహము జేసుకొన వచ్చునను ఆశకొలది మహమ్మదీయ మతమును స్వీకరింప నారంభింతురు. అప్పుడు హిందూధర్మ రక్షణవిషయము గగన కుసుమమై పోవును,

డాక్టరు అందేడ్కరు మహాశయులు సెలవిచ్చిన విషయ మేమనగా - " హిందువుడు తన యింట 'వధూవరు లిరువురు నెకే వర్ణమునకు, నెకే జాతికి, నెకే యుపజాతికి జేందినవారయి యుండు టావశ్యకమను' విషయ మాచార ముగా వచ్చుచున్నచో, దానిని బట్టి యాతడట్లే చేయవచ్చు నట. కాని దేశహితవాది యెవండైన హిందూవర్ణములందు, జాతులందు, నుపజాతులందు విశ్వాసము లేనికారణమున నేబయటి పిల్లనైన జెండాడనొచ్చిన నాశడు నట్లు చేయవచ్చు నట. రూఢివాదులు (ఆచారముగవచ్చు విషయముల నాద రించువారందఱు) కమతమ ధర్మానుసార మెట్లు తలచిన నట్లు చేసుకొనవచ్చునట. ఒక ధర్మము ననుసరింపనెంచని దేశహిత వాదు లెవ్వరైన దమ యాలోచనమును, దను యంతఃకరణ మును అనుసరించి నడచుకొనుటకు స్వతంత్రులట. " దీనిని బట్టి జాతిమతభేదానుసారము జరిగిన పెండి ధార్మికవివాహ మనియు, జాతిమతభేదములతోడ నిమిత్తములేకుండ జరిగిన వివాహము సివిలుమేరేజి, లేక రిజిస్ట్రేమేరేజి యనియు స్పష్ట

మయినది. ఇందుచేతనే వీరు శాస్త్రీయ వివాహమును రిజిస్ట్రీ
మేరేజిని — రెంటిని గూడ నంగీకరించినారు. పైగా గొందఱు
జాతిమతవిచక్షణతో నిమిత్తములేకుండ జరిగిన పెండ్లికూడ
శాస్త్రీయమే యని నిరూపింప బ్రయత్నించుచున్నారు. కాని
దానివలన బ్రయోజన మేమియు లేదు. ఏలయన హిందూ
కోడును బట్టికూడ ఆపెండ్లి యధార్థికమే యగును. కాని
యాలోచించదగు విషయమేమనగా హిందూధర్మమునుగాని,
శాస్త్రములనుగాని యాదరింపక వ్యతిరిక్తాచరణము జేయు
వాడుకూడ హిందువుడే యగునా? ఒకవేళ హిందువుడే
యైనచో కోడుబిల్లు హిందూధర్మమును రక్షించునది యని
భావించుటెట్లు? హిందూధర్మమును, హిందూశాస్త్రములను,
హిందూచారములను ఉపేక్షచేసి విరుద్ధముగ నడచుకొను
వాడుకూడ హిందువుడే యైనచో కూతురును బెండ్లాడిన
తండ్రియు, సోదరిని బెండ్లాడిన సోదరుడుకూడ హిందువులా?
కాదా! యనికూడ ప్రశ్నవేసుకొనవలసి వచ్చును. వారు
కూడ హిందువులే యనినచో, నట్టి విషయములు కూడ
హిందూకోడుయం దున్నవన్నమాటయే.

ఈస్థితిలో మహావీరత్యాగి వేసిన ప్రశ్నయే బాగుగ
నున్నది. ఏమని యనగా “అంతఃకరణముయొక్క ప్రేరణయే
మాన్యమయిన స్థితిలో నవండ్లన మతాంతర వివాహము
కూడ జేసుకొనవచ్చునా?” దీని కెచ్చటను సమాధానము
గాన్పింపదు వాస్తవమున నిది యొక యసర్థము. శాస్త్ర
ములను ధర్మములను దీసి యావల బెట్టుడని ప్రోత్సహించు

సదలి. పతనాన్ముఖ ప్రవృత్తులు స్వాభావికములని యందఱు
 నెరిగిన విషయమే. శాస్త్ర ధర్మ విశ్వాసమున్న రాజు మను
 జుడు పతనమునకు దూరీభూతుడగును. రాజ్యములను దురా
 చార, సదాచారమును, సత్య, అన్యతమును గెంటికిని
 స్వతంత్రత నిచ్చిన స్థితిలో సదాచారమును, సర్వవిషయము
 నను బ్రవర్తించు జనులెందఱుండురు ? శాస్త్రములగు
 వర్ణాశ్రమ ధర్మములను బాటించుట వచ్చును, ఉల్లంఘించు
 వచ్చునన్న స్థితిలో కఠిన నియమములను బాటించుట కెవ్వ
 రుద్యుక్తు లగుదురు ? ' మన్యము త్రాగను వచ్చును.
 త్రాగకుండను ఉండవచ్చును. వ్యభిచారము చేయునువచ్చును.
 చేయకుండను ఉండవచ్చును. ఎట్లు చేసినను సమానము ' యని
 రాజ్య, సమాజములందు సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్య మిచ్చి
 వేసినచో, శాస్త్రీయ నియమాలు పాటించబడునను నాశయే
 వ్యర్థము. కావుననే శాస్త్ర విరుద్ధ కార్యములను జేయ నవ
 కాశ మిచ్చుట ఆత్మకాత్య శేషిగాన నవకాశమిచ్చుటతో
 సమానమని విద్వాంసుల మతము. గెండువిధముల కార్యము
 లను సమానముగ భావించుటయొకటి సతిమతమని, వేశ్యను
 సమానముగ భావించుటయే ఇది చాలయును దిత విషయము.
 కనుక శాస్త్ర ధర్మముల విశ్వాసములేని వారికి ' సివిలు
 మేరేజ 'యే బాగున్నది. హిందూకోడును విస్మించి శాస్త్ర
 విశ్వాసులను, అవిశ్వాసులను సమానముగ జూచి ధర్మ
 విశ్వాసమును, శాస్త్రవిశ్వాసమును శిథిల పరచుట ఏమియు
 బాగులేదు.

‘ బిల్లు ఆచరణలోనికి వచ్చిననాటి నుండియు ప్రాచీన నియమములు, నాచార వ్యవహారములు అన్నియు రద్దు చేయబడగలవు ’ అని కోడులో స్పష్టముగ వ్రాసి యుంచబడినది. హిందూకోడుద్వారా ప్రాచీన శాస్త్రము అన్నియు మంట గలువబడు చున్నవని దీనిని బట్టియే స్ఫుటమగుచున్నది. శాస్త్ర, ధర్మ విశ్వాస మడుగంటుట తోడనే అన్న చెల్లెండ్ర వివాహ సమస్య సంభవించును. దానికి గూడ కొంత వ్యవస్థ చేయవలసియే వచ్చును. ప్రాచీన శాస్త్ర నియమములను, ఋషిగణముయొక్క యాదేశములను తిరస్కరించుట కభ్యాసపడిన వ్యక్తులు వర్తమాన శాసకుల శాసనముల నుల్లంఘించుట కెంతమాత్రము సంకోచింపరు.

ఇదియు గాక వైదిక వివాహము తర్కసమ్మతమైన విషయము. చాల దూరపు వ్యక్తుల రక్తసంబంధము. చాల దగ్గర వ్యక్తుల రక్తసంబంధము నిర్వీర్యమయి పోవునను విషయము స్పష్టము. ఈ స్థితిలో ధార్మిక విధానము తర్కవిరుద్ధమని భావించుటయు! ఇట్లే ‘ శాస్త్రాచార్యుల యుపదేశములచే సంస్కరింపబడిన యంతఃకరణమం దుదయించు ప్రేరణయు శాస్త్రానుకూలమే యగును. ఇక శాస్త్రీయవివాహముంతఃకరణ ప్రేరణకు విరుద్ధముగా నెటులుండును? ప్రేరణ యొట్టులున్నను బాధలేదందురా? ఏ స్వేచ్ఛాచారి యంతఃకరణమందైన కూతురును చెల్లెలును పెండ్లాడవలెనని ప్రేరణ బయల్పడల వచ్చును. కసాయివాడు గోహత్యకు బాల్పడుట కూడ వాని యంతఃకరణ ప్రేరణయే.

శ్రీ ధర్మదేవు లిట్లు వ్రాయుచున్నారు:-

“జాయాపత్తే మధుమతీం వాచం పదతు శంతివామ్

(అధర్వ. 4-30-2)”

“ఇహేమా వింద్ర సనంద చక్రవాకేవ దంపతీ”

(అధర్వసం. 14-2-64)

ఇత్యాది వేదమంత్రములందు ఒక్కవివాహమే యాధర్వ మైనదని స్పష్టముగ సమర్థించ బడినది.

“సంపాతపంత్యభిత స్సవత్నీరివ పర్షవః” (ఋగ్వేద. 1-104-8)

ఇత్యాది మంత్రములందు సవత్నీర్వము అత్యంత దుఃఖదాయకమని స్పష్టీకరింపబడినది. కాని యిక్కడ చక్ర వాకముల యువమానము భార్యభర్తల దాంపత్యమును సమర్థించుచున్నది. విడాకుల చట్టమున కిష్టపడు వారికిది యంతయు నెందులకు నచ్చును? చక్రవాక మిధునము వియోగ కారణముచే రాత్రి యంతయు నాక్రోశించుచునే యుండును. తెల్లవాటగనే మఱల గలసికొని యానందించును. భర్త మృతిబొందినప్పటి విషయ మెట్లులున్నను జీవించియుండగనే విడాకులిచ్చి పునర్వివాహము జేసుకొనవచ్చు నన్నచో నిక దంపతులయెడ నాచక్రవాకదృష్టాంతమెట్లు చరితార్థమగును? వస్తుతః పెజెప్పిన మంత్రమందు దంపతుల పరస్పరప్రేమ, స్నేహము పర్ణించబడినది. వేఱుగ నవసరములగు సంతా నాదుల నిమిత్తముగా వేదవిహితమైన వివాహాంతరములు నిషేధింపబడ లేదు, ఒక్క యూపమునకు రెండు త్రాళ్లను గట్టవచ్చును. కాని ఒక్క త్రాటి! రెండు యూపములు కట్ట

వడజాలవు. ఇట్లే ఒక పురుషున కిరువురు భార్యలుండవచ్చును. కాని ఒక స్త్రీకి ఇరువురు భర్తలు ఉండజాలరు.

“యదేకస్మిన్ యూపే ద్వే రశనే పరివ్యయతి తస్మా దేకో ద్వేణాయే విందతే, యన్నైకా ద్వయో ద్వాపయోః పరివ్యయతి తస్మాన్న ద్వౌ పతి విస్తతే” (తై. సం. 6.5-1.4)

బృహదారణ్యకోపనిషత్తులో యాజ్ఞవల్క్యశకు కాత్యాయని, మైత్రేయి యను సిరువురు భార్యలు కలరని వర్ణించబడినది. సవత్సీత్వము కడు దుఃఖదాయకమని చెప్పు మహాశయుడు కూడ వేదప్రతిపాదితమైన సవత్సీవిధానము సంగీకరింపక దప్పదు. సిషేభాత్మకవచన మేదేని దొరకనంతవరకు నావశ్యకములగు వివాహాంతరముల కభ్యంతర ముండదు.

“కల్కాదేభి ర్యుపతిభి ర్నమర్యః” (ఋ- 10-30-5)

“జనీరిప పతిరేక స్సమానః ని మామృతే పుర ఇంద్ర స్సు సర్వాః” (ఋ. 7-26-3)

అనగా ఇంద్రుడు కేవల మొంటిరియై శత్రువురముల నన్నిటిని ఒక్కభర్త యనేక భార్యలను శోధన జేసినట్లుగా శుద్ధిచేసెను. ఈ మంత్రమును బట్టి ఏకైక పురుషునకు బలువురు భార్యలుండుట చెప్పబడినది. ‘అనేక మంగళప్రదురాండ్రగు యువతులతోడ గూడిన పురుషుడు’ అని ప్రథమ మంత్రమందు వర్ణించబడినది. ఒక్క భర్త అనేక భార్యలతో సమానుడని రెండవ మంత్రమువలన బ్రకటమగుచున్నది.

“రాజేవ హి జనిభిః జేష్యేవాబ ద్యుభిః” (ఋ 7-18-2)

అనగా ఓయీ ఇంద్రా ! ఒక రాజు అనేక స్త్రీలతోడ శోభించునట్లు నీవు అనేక దీప్తులతోడ నలరారుచుంటివి. ఈ మంత్రమందొక పురుషున కనేకభార్యలు వర్ణింపబడిరి.

“ పతిర్జనీనామ్ ” (ఋ. 1-66-8)

ఇందుగూడ ననేకస్త్రీల కొకభర్త బోధింపబడినాడు.

“ ఊరేణ స్నాతః కుయవస్య యోషే హతే తే స్యాత్మావ ”

(ఋ. 1-104-3)

“ మర్య ఇవ యుపతిభి స్సమర్హతి ” (ఋ. 9-86-16)

“ ఏవే ద్యూనే యుపతయో నమస్త ” (ఋ. 10-30-6)

“ పరిష్వజన్తే జనయో యథా పతిమ్ ” (ఋ. 10-43-1)

“ ఇంద్రం జుషాణా జనయో నమస్తీః ” [కా. సం. 36-6]

“ మనోర్వైదశ జాయా అసన్ ” [మై. సం. 1-5-6]

ఇత్యాది అనేక మంత్రముల వలన మొక్క పురుషునకు పలువురు భార్య లుండవచ్చునని బాగుగ దేటతెల్లమగుచున్నది. కొటిల్కులు కూడ వ్రాయుచున్నారు—

“ పుత్రార్థీ ద్వితీయాం భార్యాం విన్దేత ”

అనగా పుత్ర నిమిత్తముగా రెండవ భార్యను గ్రహించవచ్చును—

‘ సధూవరులం దెవఱును మహామూరులుగాని, పిచ్చిపారుగాని కాకూడదు. ’ ఇది మిగిలియున్న వరతు. వాస్తవమందు వివాహ సమయమున నా విషయములం దెక్కువ

దృష్టి నుంచవలసినదే. కాని మూర్ఖత్వాదికమును నిర్ణయించుట కదినము. ఏదియో యొక యంశమున నందఱియందు మూర్ఖత్వ ముండవచ్చును. సతీమతల్లి వివాహమైన పిమ్మట భర్తను విడనాడుట తలవనే తలవదు.

ఇట్లే కన్యకు 14 సంవత్సరములు నిండవలయునను విషయమును ధర్మవిరుద్ధమే.

“అష్టవర్షా ధవేద్ధారీ” “త్రింశద్వర్షో వహేత్కన్యాం హృద్యాం ద్వాదశవర్షికాం త్ర్యష్టవర్షోఽష్టవర్షాం వా ధర్మే నీదతి నత్వరః.”
(మను. 9-94)

ఇత్యాది వచనములు ప్రమాణభూతములు.

“ఉపోపమే పరామృశ మా మే దభ్రాణి మన్యథాః సర్వాహమస్మి రోమకా గాంధారీకా మివావికా”
(ఋ. 1-128-7)

ఈ మంత్రమువలన ‘యశావన మంకురింపని కన్యను బెండ్లాడి సంభోగార్థము ప్రతీక్ష సేయవలయును.’ అని వ్యక్తమగుచున్నది.

“అన్యమిచ్ఛ పితృషదం వ్యక్తాం స తే భగో జనుషా తస్య విద్ధి”
[ఋ. 10-85-21]

ఈ మంత్ర మందలి ‘వ్యక్తామ్’ అను పదమునకు సాయణులు భాష్యము వ్రాయుచున్నారు.

“వ్యక్తామసూధేతి పరిస్ఫుటాం విగతాంజనాం వా
స్తనోద్గమాది రాహిత్యేన అప్రోధా మిత్యర్థః”

దీనినిబట్టి యప్రోధయగు కన్యకు బెండ్లిసేయుటే వేద సమ్మతము.

“ప్రదానం ప్రాగ్భతోః”

(గౌ. ధ. సూ. 18-22)

ఇందు గూడ కన్యకు రజస్వల కాకపూర్వమే పెండ్లి సేయవలయునని చెప్పబడినది.

“న్యూనాద్ధి ప్రజా అన్యజిత”

[తై. సం. 8-1-27]

దీనినిబట్టి కూడ తక్కువ ప్రాయమున పెండ్లి చేయవలెనని నూచింపబడు చున్నది. కొటిల్కులు సంప్రదించుట ప్రతి వ్యవహారమోగ్యరాలని చెప్పుచున్నారు.

“షోడశవర్షే పుమాన్ ద్వాదశవర్షే స్త్రీ ప్రాప్తవ్యవహారా భవతి”

(భర్తృప్రకరణే)

రజోధర్మము జరుగగనే వికృతి కలుగనారంభించును. భర్త నిశ్చయింపబడిన మీదట నావికారము చెందిన మనస్సులోని ప్రేమ యా భర్తయందు కేంద్రీభూతము కాజొచ్చును. భర్త నిశ్చితుడు కానిచో స్త్రీ మానస మిటు, నటు బరువు లెత్తుటయు, క్షేత్ర మసవిత్రమగుటయు సంభవించును. మనస్సు చెదిరిన సంతానముకూడ తదనుకూలముగనే యుండును. అమెరికాలో నెక యూరోపీయ మహాశయునకు, యూరోపీయ వనితకు నల్లని నీగ్రోజాతి బాలుడు కలిగినాడని ప్రసిద్ధి. డాక్టరులు పరిశోధన జేసి నీగ్రోజాతివాని చిత్రపటమును చింతన చేసినంత మాత్రమున నల్లజాతి సంతతి కలిగినదని చెప్పినారు. కనుక శుద్ధసంతానార్థమై రజస్వల కాక పూర్వమే పెండ్లిసేయుట చాల మంచిది. గర్భాధానము 14 వత్సరములు గడచిన తరువాతనే చేయవచ్చును.

వాస్తవమున వివాహ మొక సంస్కారము. పురుషు-
నకు ఉపనయనసంస్కారము జరిగినట్లు కన్యకకు వివాహ
సంస్కారము జరుగును.

“వైవాహికో విధిః శ్రీదామోపనయనికః స్మృతః”

(మను. 2-67, 68)

కనుక ఉపనయనకాలమే కన్యకు వివాహకాలము. పతి
సేవ, గురుసేవ, శ్వశురుకులవాసము, గురుకులవాసము నాపె
కార్యములు. గర్భాధానాదులు వేఱు. 14 లేక 16 ఏండ్ల
కాలము గర్భాధానాదుల కనువయినది. 8 మొదలు 12 వత్స-
రముల వఱకు వివాహమానకు సముచిత సమయము.
సంస్కారకాల మతిక్రమించినచో పురుషు డెట్లుగ ప్రాయ-
శ్చిత్తము జేసుకొనవలయునో, అట్లే రజస్వలయైన కన్యకు
ప్రాయశ్చిత్తానంతరమే వివాహము విధించబడినది.

మాతాచైవ పితా చైవ జ్యేష్ఠభ్రాతా తతైవ చ
త్రయస్తే నరకం యాన్తి దృష్ట్వా కన్యాం రజస్వలామ్ ॥

(సంవర్త 1.67)

పితర్గృహే చ యా కన్యా రజః పశ్యత్సంస్కృతా
సా కన్యా వృషలీ ధ్యేయా తత్పతిర్వృషలీపతిః ॥ (హారిత)

బ్రూణహత్యా పితుస్తస్యాః సా కన్యా వృషలీ స్మృతా
యస్తాం సముద్వహేత్కన్యాం బ్రాహ్మణో జ్ఞానదుర్బలః ॥

అశ్రద్ధేయం హ్యపాంర్తేయం తం విద్యాద్వృషలీ పతిమ్ ॥ (దేవల)

అత్రి, కశ్యపుడు, భౌధాయనుడు, పిష్ణువు, యముడు
మున్నగు వారందఱి మతము నిదియే. ‘రజోదర్శనముతోడనే

‘తండ్రియందు స్వామిత్వ ముండదు.’ అని మనువు కూడ సమ్మతించుచున్నాడు.

“సహి స్వామ్యాదతిక్రామే దృతానాం ప్రతిరోధనాత్” [మను]

“కన్యామృతమతీం శుద్ధాం కృత్వా నిష్కృతిమాత్మనః
శుద్ధిం చ కారయిత్వా తాముద్వహేదాన్యశంస్యధీః”

ఇత్యాది వచనముల ద్వారా ఆశ్వలాయనుడు రజస్వలా వివాహమునకు బ్రాయశ్చిత్తమును జెప్పినాడు. (నిర్ణయ సింధు) నగ్నికను అనగా రజస్సు నెలుగని కన్యను ఏ గుణవంతుడగు బ్రహ్మచారికో యిచ్చి పెండ్లి చేయవలయునని బోధాయనుడు చెప్పినాడు. గుణవంతుడు దొరుకని యెడల గుణహీనునికైన యిచ్చి పెండ్లి చేయవలసినదే. కాని రజస్వలను మాత్రము కానీయకూడదు.

“దద్యాద్గుణవతే కన్యాం నగ్నికాం బ్రహ్మచారిదే

అథవా గుణహీనాయ నోపడున్యాద్రజస్వలామ్” [4.12]

గౌతమ మతానుసారముగ కూడ రజస్వల కాక పూర్వము కన్యాదానము సేయనివాడు దోషి యగును. “అప్రయచ్ఛన్ దోషీ” మన్వాది మహర్షులందఱి యభిమతము నిదియే.

“త్రింశద్వర్షో వహేత్కన్యాం హృద్యాం ద్వాదశవర్షికామ్,
త్ర్యష్టవర్షోష వర్షాం వా ధర్మే సీదతి సత్వరః॥”

ఈ మనువచనము కూడ కన్యకు 8 మొదలు 12 ఏండ్లలోపుననే వివాహము విధించుచున్నది. కన్య రజస్వలయైన

తోడనే తండ్రియందు స్వామిత్వము తప్పిపోవును. అప్పుడా
కన్యయే తన యిచ్చనచ్చిన వరుని వరించవచ్చును. అస్థితి
యందు శుల్కముకూడ నీయనక్కఱలేదని చెప్పబడినది.

“పిత్రే న దద్యాచ్ఛుల్కంతు కన్యామృతుమతీం హరన్।

సహి స్వామ్యాదతిక్రామేదృతానాం ప్రతిరోధనాత్॥”

(మను. 9-93)

‘తల్లి, తండ్రి, పెద్ద అన్నగారు అవివాహితయగు
కన్యను రజస్వల యగువఱకు నుంచిన నరకమును బొందు
దురు’ అని సంవర్తులుకూడ జెప్పుచున్నారు.

“మాతా వైవ పితావైవ జ్యేష్ఠో ధాతా తథైవచ।

త్రయస్తే నరకం యాన్తి దృష్ట్వా కన్యాం రజస్వలామ్॥”

హారీతులుకూడ ఇదియే చెప్పుచున్నారు.

“పితృర్గృహే చ యాకన్యారజః పశ్యత్యసంస్కృతా।

సా కన్యా వృషలీ జ్ఞేయా తత్పతి ర్వృషలీపతిః॥”

రజస్వలయైన కన్యయొక్క తల్లి, తండ్రి, ఆమెను
బెండ్లాడు భర్త ముగ్గురును దోషమును బొందుదురు.

“భూణహత్యాపితుస్తస్యాః సా కన్యా వృషలీస్మృతా।

యస్తాం సముద్వహేత్కన్యాం బ్రాహ్మణోజ్ఞాన దుర్బరః।

అశ్రద్ధేయం హ్యస్యాం క్షేయం తం విద్యాద్వృషలీపతిమ్॥”

దేవల, అత్రి, కశ్యపుల యభిప్రాయములు కూడ
నివియే.

(ధ. సూ. 18-23)

ఇట్లే హిందూకోడుకు చెందిన వివాహమునకు వర్త
వ్యవస్థతో నిమిత్తము లేదనినారు. ఏ జాతి పిల్లవాడైన
యేజాతి పిల్లనైన బెండ్లాడవచ్చును. కొందఱు జనుల యభి
ప్రాయమేమనగా జన్మమూలకమగు జాతివ్యవస్థయే బాగు
లేదట. డాక్టరు అంబేద్కరు ప్రభృతులు స్పష్టముగా జాతి
పంక్తి భేదమే ఉంచదలచుకొనలేదు. కొందఱు జనులు కర్మ
చేత వర్ణవ్యవస్థ చేయుదమని తలచుచున్నారు. ఆవిషయము
ననేకమారులు ఖండించుటకూడ జరిగిపోయినది. శాస్త్రము
లందు బ్రాహ్మణాది జాతుల నుద్దేశించి కర్మములు విధించ
బడినవి. కర్మల నుద్దేశించి జాతులు విధించబడలేదు. తల్లి,
సోదరి మొదలగువారిని ఉద్దేశించి వారి కర్మములు విధించ
బడును. కాని కర్మలనుద్దేశించి మాతృత్వాదులు విధించ
బడవు. అనగా 'మాతా ఏవంకుర్యాత్, పతీ ఏవంకుర్యాత్'
అని విధాన మీవిధముగనే యుండును. కాని 'యా ఏవం
కుర్యాత్సమాతా, యా ఏవం కుర్యాత్సభగినీ' అని యిట్టి
విధాన ముండదు. ఇట్లే యనినచో పతీకృత్యమును చేసిన
కారణముచేత సోదరియు, పుత్రికయుగూడ పత్నులే యగు
దురు. ఇది శాస్త్రరహితము కాదు. ఇట్లే 'బ్రాహ్మణః ఏవం
కుర్యాత్' అని విధానముండును. కాని 'య ఏవం కుర్యాత్స
బ్రాహ్మణః' అని విధాన ముండదు. కనుక బ్రాహ్మణకర్మ
చేసినంతమాత్రమున నెవ్వడు బ్రాహ్మణుడు కాజాలడు.
కర్మచేతనే వర్ణవ్యవస్థ యందురా? అందఱు దినదినము అనేక
మార్లు బ్రాహ్మణులుగను, అనేకమారులు శూద్రులుగను

మాంబులను. ఇక వృత్తి యెట్లు నిండును? ఒక బ్రాహ్మ
 ణుడు కర్మచేత కోమలము కావచ్చును. అతని భార్య
 బ్రాహ్మణిని నే ముంపబట్టును. అస్థితిలో నాతడామెకు
 విజయముగా లభించును. లేదా వారిరువురికు గలిగిన
 సంకటమునాడొసంతతి యగును. కర్మణా వరవ్యవస్థ చేయ
 బోవుచును దునికేను సమాధాన మిత్తును? ఉపసయనాది
 సంస్కారముల నెట్లు చేతురో? బాలకుని కర్మాదులను నిర్ణ
 యించుటకు సమస్తమిట్లు నన్నముంటు. పైగా బ్రాహ్మణునకు
 శర్మాసమాధి సుసంస్కారము యెనిమిదేర్లు ప్రాయమున
 వసస్తముతువునం దుపసయనసంస్కారము నెట్లు పొనగును?
 సంస్కార, అధ్యయన కర్మాదులనుబట్టి జాతి నిర్ణయించ
 బడినది. ఇట్లుచూడగా ట్టి సంస్కారములు జరుగును.
 ఇచ్చటి నుండి ప్రశ్న ప్రోవాదోవము బాగుగ స్ఫుటమగు
 చున్నది.

“ప్రహ్లాదోఽన్య ముఖమాసీత్ ఐహారాజన్య కృతః,

విమూల దిస్యయదై శ్శ్శః పద్భ్యాగ్ం శూద్రో ఆజాయత”

ఇట్లాదుల నలన బ్రాహ్మణాదుల పుట్టుక స్పష్టిక
 రింపబడి యున్నది. “అన్యనా బ్రాహ్మణోజ్జేయః” ఇది
 కూడ స్పష్టమే.

“అశ్వేష్టాసో అకనిష్ఠాస ఏతే సంభ్రాతరో వావృధుః సాభగాయ

సమాసపయనశ్చాత్ర మదితో రుక్మవక్షసః”

ఈ సరిత్రము ముగియుట నుద్దేశించి చెప్పబడినది.

వారు 49 ముందుగురు. బిందలు సమవయస్కులు. వీరిలో

శ్రేష్ఠత్వ, కనిష్ఠత్వము లూహించబడవు. వాస్తవమందు శబ్దము జప్తి! దెచ్చునది యగునుగాని కొరకము కాబాలదు. “న హి శబ్దః శతమపి ఘటం పటయితృమిష్యన్” నూరు శబ్దము లయినను ఘటమాను పటముగ మాన్యుటలవు. వయస్సు చేతను గుణముచేతను వాస్తవిక శ్రేష్ఠత్వ, కనిష్ఠత్వములున్నచో నిరాకరించుటసంభవము.

“శూద్రో బ్రాహ్మణతామేతి బ్రాహ్మణత్వేతి శూద్రతామ్” స్పష్టముగ శూద్రునకు బ్రాహ్మణత్వము, బ్రాహ్మణునకు శూద్రత్వము వచ్చునని చెప్పబడినది — ఈ వాక్యము కొందఱకు ఊతగా నున్నది. ఇదియ సహజము కాదు. ఏలయన “సత్కర్మ చేసిన శూద్రుడు జన్మాంతర మందు బ్రాహ్మణుడగును. మఱియు దుష్కర్మ చేసిన బ్రాహ్మణుడు జన్మాంతరమందు శూద్రుడగును” అని యిదియె యందలి భావము. ఈక్కు పంది మొదలగునవి జన్మాంతరమున గాని వేఱుయోనిని బొందవు అట్లే బ్రాహ్మణాదులను జన్మాంతరమున గాని వేఱు యోనిని బొంద జాలరు. వేదములు శ్వ, శూకరాది యోనులతో సమానము గనే బ్రాహ్మణాది యోనులను వేరు వేరుగ గ్రహించినవి.

“తద్య ఇహ రమణీయచరణా అథ్యాశోహయతై
రమణీయాం యోనిహవద్యేరన్ బ్రాహ్మణయోని వా
క్షత్రియ యోనిం వా వైశ్యయోనిం వా
అథ య ఇహ కఘాయ చరణా అథ్యాశోయతై

కపూయాం యోని మాపద్యేరన్ శ్వయోనిం వా
చూకర యోనిం వా చక్షాలయోనిం వా "

అనగా శుభ కర్మలవలన బ్రాహ్మణాది యోనులు,
నశుభ కర్మలవలన శ్వాది యోనులు సంప్రాప్తించును.
వాస్తవమున

" చూద్రాయాం బ్రాహ్మణాజ్ఞాతః శ్రేయసా చేత్త్రజాయతే
అశ్రేయాన్ శ్రేయసీం జాతిం గచ్ఛత్యానప్తమా ద్యుగాత్ "

[10-64]

దీనిని బట్టి మనువు చెప్పనది యేమనగా శూద్రకన్యకు
బ్రాహ్మణునివలన కన్యక కలుగ నామెకు మఱల బ్రాహ్మ
ణునితోడ వినాహబంధన మేర్పడి కన్యకయేకలిగి యాకన్యకు
గూడ మఱల బ్రాహ్మణ సంపర్కమువలన కన్యయే
కలుగుచు నీవిధముగ నేడవ తరమందలి కన్య బ్రాహ్మణి
యగును. దీనిని బట్టి బీజమునకు ప్రాధాన్యత చెప్పబడినది.
కాని తేత్తమునకు చెప్పబడలేదు. దీనిని బట్టి శూద్రుడు
బ్రాహ్మణకర్మ చేసినంతవఱకు త్రమున బ్రాహ్మణు డగునను
విషయము ఖండించబడినది.

"న జాత్యా బ్రాహ్మణశ్చాత్ర ఉత్రియో వైశ్య ఏవనః

న కూద్రో న చవైష్ణవో భేదితా గుణకర్మభిః" (శుక్రసీతి)

"న కులేన న జాత్యా వా త్రియాభిర్బ్రాహ్మణో భవేత్" (మ. భ.)

ఇత్యాది వచనములు కర్మణా వర్ణవ్యవస్థను ప్రోత్స
హించుటకు తోడ్పడుచున్నవి. కాని యిదియు సంగతము
కాదు. వాస్తవమున నీవచనములందు గుణకర్మముల

శ్లోతుత్వము మాత్రము చెప్పబడినది. కాని పూర్వోక్త శ్లోతుల ప్రకారము జన్మాంతరమందలి గుణకర్మములను బట్టియే బ్రాహ్మణాదు లేర్పడుదురు. కార్యమునకు ముందే కారణముపయోగింపబడును. కార్యానంతరము కారణముండదు. ఘటకారణములగు మట్టి, కట్ట, కమ్మరి మొదలగునవి ఘటోత్పత్తికిముందే కావలసి యగుదును. ఉత్పత్తి కారణములు అన్యఘటమునకు కారణములగును. కాని ఉత్పత్తి ఘటమునకు కారణములు కావు. ఇట్లే ప్రాక్తనగుణకర్మలే బ్రాహ్మణాదుల యుత్పత్తికి కారణములగును. ఈ ఘట్టిన బ్రాహ్మణాదుల గుణకర్మల యుపయోగము గలది జన్మాంతరమందు జరుగును. కాని యుత్పత్తి కార్యములకు జరుగదు. ఈవిషయమే “చాతుర్వర్ణ్యం మయాసృష్టం గుణకర్మవిభాగశః” అదులలో చెప్పబడినది. పరమేశ్వరుడు గుణార్థాకసంసారముగా సృష్టిచేయును. గుణకర్మానుసారముగ సృష్టియందు బహువర్తనముజరుగదు. ప్రాక్తనకర్మానుసారమున్న పర్యవసాయము జరుగును.

ఈ విషయము నాస్తికులందఱు నమ్మితిం చెదరు. వాస్తవమున సింహదంపతులకు బుట్టినది శౌర్య ధైర్యాది గుణకర్మములతోడ నెవ్వరు సింహమేయగును. గుణకర్మలు లేకున్నను సింహమునకు సింహాకి బుట్టినది జాతసింహమగును. సింహ మిధునమునకు జన్మించుకొన్నను శౌర్య ధైర్యాది గుణములు కలిగి యుండుటచే “సింహాదేవ దత్తః” అని కూడ చెప్పబడుచున్నది. అట్లే బ్రాహ్మణ దంపతులకు జన్మించి శమదమాది బ్రాహ్మణోచిత కర్మలతోడ విల

సిలువాడు ముఖ్యబ్రాహ్మణు డనబడును. స్వాభావిక గుణ విహీనుడైనచో జాతిబ్రాహ్మణు డనబడును. కాని బ్రాహ్మణ దంపతులకు జన్మింపని వారియందుగూడ బ్రాహ్మణోచిత గుణ కర్మాదులుండటచే గౌణ బ్రాహ్మణత్వ మారో పింపబడుచున్నది.

“ విద్యా తపశ్చ యోనిశ్చ త్రయం బ్రాహ్మణ్య కారణమ్
విద్యా తపోభ్యాం యో హీనో జాతిబ్రాహ్మణ ఏవ సః ”

[మ. భా.]

గోవుయొక్క గుణములు కల యాడుగాడిదను గాని, యాడు కుక్కనుగాని ‘ గోవు ’ అని భావించి వైతరణిని దాటుటకై దానము సేయుదురా ? తేజస్సు మొదలుగాగల గుణము లన్నియు గలదయ్యు న్మౌనాగ్ని నుకయ్యోగింతురా ? అట్లే బ్రాహ్మణోచిత గుణకర్మములు కలిగియుండియు నబ్రాహ్మణునకు బ్రాహ్మణునితోడ వివాహ ఆహార సంబంధము పనికిరాదు. మహాభారతమందు కూడ స్పష్టీకరింపబడి యున్నది— “ మతంగు డనువాడు పెక్కిండ్లు తపము చేసియు బ్రాహ్మణత్వమును బొందిలేదట ” నిషాద గ్రామ మందుండి కర్మభ్రష్టుడైన యొక జాతిమాత్ర బ్రాహ్మణుని వలన గరుడుని కంఠమందు తాపము కలిగినది. ఇవన్నియు జన్మనా వర్ణవ్యవస్థను బోషించు చరిత్రములు. భీష్ముడు. యుధిష్ఠిరుడు పరమ శమదమాది గుణ సంపన్నులయ్యు బ్రాహ్మణు లనబడలేదు.

“ఎవండైన జాతిచేతను బ్రాహ్మణుడుకాడు. గుణము చేతను, నడతచేతను బ్రాహ్మణుడగును.” శాస్త్రములందిట్టి వచనము లెన్నియో గానవచ్చును. కాని యవి గుణమును, నడతను బ్రశంసించుటకే చెప్పబడినవని యెరుంగవలెను. ఎట్లనగా “యోఽర్థే శుచిః సహి శుచిః సమృద్ధ్వారిశుచిశ్శుచిః” ధనముయొక్క పవిత్రతయే నిజమయిన పవిత్రత. మృత్తికా జలముల ద్వారా సంపాదించిన పవిత్రత పవిత్రతయే కాదు. ఇది యర్థశుద్ధిని బ్రశంసించుటకు చెప్పబడినది. కాని మృత్తికా జలంబుల శుచిత్వము నిషేధింపబడినదని భావము కాదు. విద్యావిహీనుని బశువందురు “విద్యావిహీనః పశుః” అట్లే దోష కృత్యములను నేయుటచేత బ్రాహ్మణుడు శూద్రుడగునని కూడ చెప్పబడినది. “త్ర్యహేణ శూద్రో భవతి” వాస్తవార్థమేమనగా మనుజుడు పశువు కానేరనట్లే బ్రాహ్మణులు శూద్రులైనా జాతులలోనికి మారజాలరు. కర్మణా వర్ణవ్యవస్థ పూర్తిగ నసంగతము. బుద్ధిమంతుడెవ్వడు నంగీకరింపడు. కర్మణా వర్ణవ్యవస్థయందైన కొలది నియమము లున్నవి. కాని హిందూకోడులో వర్ణవ్యవస్థనే దీసివైచి నాకు. సంకరసృష్టికి ద్రయత్న మొనర్చుచున్నారు.

అనులోమవివాహమును గూడ మనువు నిషేధించినాడు. శూద్రస్త్రీని బెండ్లాడుటచే బలితుడగును. “శూద్రా వేదీ పఠతి” శయ్యమీద శూద్రస్త్రీని బయ్యెట్టుటచే బ్రాహ్మణున కధోగతి సంభవించును, పుత్రుడు కలిగినచో బ్రాహ్మణత్వమే పోవును.

“శూద్రాం శయనమారోప్య బ్రాహ్మణో యాత్యధోగతిమ్
జనయిత్వా సుతం తస్యాం బ్రాహ్మణాదేవ హీయతే”

[మను. 3-17]

బ్రాహ్మణాదులకు శూద్రాది వివాహ మంతయు హానికరము. ప్రతిలోమవివాహ మంతకంటెను నిందనీయ విషయము. క్షత్రియునివలన బ్రాహ్మణ కన్యకు గలిగిన సంతతి సూతులనబడుదురు. వైశ్యునివలన క్షత్రియకన్యకు గలిగిన సంతతి మాగధసంతతి యనియు, విప్రకన్యకు గలిగిన సంతతి వైదేహసంతతి యనియు జెప్పబడినది. శూద్రుని వలన విప్రకన్యకు గలిగిన సంతతి చండాలుసంతతి యగును.

“క్షత్రియా ద్విప్రకన్యాయాం సూతాభవతి జాతితః

వైశ్యాన్మాగధ వైదేహా రాజవిప్రాంగనాశ్చతే

శూద్రాదాయోగవః క్షత్తా చండాలుశ్చాధమో నృణామ్

వైశ్యరాజన్యవిప్రాసుజాయంతే వర్ణసంకరాః మమ. [10-11, 12]”

వ్యభిచారేణ వర్ణానామవేద్యా వేదనేనచ

స్వకర్మాణాం చ త్యాగేన జాయంతే వర్ణసంకరాః” [మను. 10-24]

కౌటిల్యుడు కూడ నిది చాల యనర్థకారి యని చెప్పినాడు. శూద్రునకు శూద్రవర్ణస్త్రీయే భార్య కాగలదు.

“శూద్రస్యతు సవర్ణైవనన్యా భార్యా విధీయతే”

ఈస్థితిలోకూడ హిందూకోడు ధర్మసమ్మతమైనదని చెప్పుచున్నారంటే యెంతయో యాశ్చర్యముగ నున్నది!

అసవర్ణవివాహము, సగోత్రవివాహము శాస్త్రము లందు నిషేధింపబడినవి.

“అసపిణ్డా చ యా మాతు రసగోత్రా చ యా పితుః”

(విష్ణుస్మృతి)

“న సగోత్రం న సమానార్హప్రవరాం భార్యాం విన్దేత ।

మాతృతశ్చపజ్జమాత్, పితృతశ్చనప్తమాత్” (29-9-16)

“సగోత్రాయ దుహితరం న ప్రయచ్ఛేత” (అశ్వ. ధ. సూ. 2-11)

స్మృత్యర్థసారమందు సగోత్రకన్య వివాహమునకు బ్రాహ్మశ్చిత్తము విధించబడినది. ఎవడైన యెరిగియుండియు సగోత్రకన్యను పరిణయమాడి గమనము చేసినచో గురుతల్ప ప్రతము నవలంబించుటచే బరిశుద్ధుడు కాగలడు. కలిగి సంతతి చండాలసంతతి యగును. అయినను ఆస్త్రీని భోగిం కుండ తల్లితండ్రులవలె బాలించవలయును. అజ్ఞానవశమున నయినచో 3 చాంద్రాయణ ప్రతములు సేయవలయును.

“ఇత్థం సగోత్రసంబంధే వివాహే స్థితే యది । కశ్చిజ్ఞానతస్తా కన్యామూర్ఖోపగచ్ఛతి, గురుతల్పప్రతా చ్ఛుద్ధ్యేత్ । గర్భస్తజ్ఞోఽన్యతా ప్రజేత్, భోగతస్తాం సరిత్యజ్య । పాలయేజ్జననీమివ అజ్ఞానాద్దైన్దవై శుద్ధ్యేత్త్రిభిర్గర్భైశ్చ కశ్యపః॥”

సపిండా వివాహమునకు బ్రాణత్యాగమే ప్రాహ్మశ్చిత్తము

“సపిండాపత్యదారేషు ప్రాణత్యాగో విధియతే” [బృహద్యమ]

సపిండస్త్రీతోడ గాని, సగోత్ర స్త్రీతోడ గా యజ్ఞాన వశమున బెండ్లియైనచో నామెను తల్లివలె భావించ వలెను.

“సపిండాం సగోత్రాం చేదమత్యోపయచ్ఛేన్మాతృవదేనాం బిభృయాత్

(బౌధాయన)

“ అసపిండా చ యా మాతు రసగోత్రా చ యా పితుః ”

ఈ మనువచనమును బట్టి తల్లికి అసపిండురాలును, తండ్రికి అసగోత్రురాలునగు గన్యను బెండ్లాడవలయునని స్ఫుటమగుచున్నది. అన్యయుగములందు అసవర్ణ వివాహము చర్చింపబడినను కలికాలమందు మాత్రము నిషేధింపబడినది.

ఇట్లు —

“ పంచమాత్సప్తమాదూర్ధ్వం మాతృతః పితృతస్తథా ”

ఇత్యాది స్మృతులు మాతృకులమందు 5 తరములును, పితృకులమందు 7 తరములును సపిండములని దెల్పుచుండగా కోడుబిల్లు 3 తరముల వరకే సపిండత నంగీకరించుచున్నదన యేమి బాగుగ నున్నది ?

“ పంచమే సప్తమేచైవ యేషాం వైవాహికీ క్రియా

క్రియాపరా అపిహితే పతితా శ్శూద్రతాం గతాః ”

ఇది యపరార్థమందు మరీచి చెప్పిన వచనము. దీనిని బట్టి 5, 7 తరముల మధ్య వివాహము చేయనాకు పతితు లగుదురని వ్యక్తమైనది.

“ పంచమాత్సప్తమాద్దీనాం యః కన్యా ముద్వహేద్విజః

గురుతల్పీ స విజ్ఞేయఃసగోత్రాంచైవ ముద్వహన్ ”

దీనియొక్క యభిప్రాయము కూడ నదియే.

“ తృతీయాం వా చతుర్థీం వా పక్షయోధుభయోరపి

వివాహయేన్మనుః ప్రాహ పారాశర్యోంగిరా యమః ”

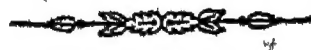
ఈ వచనమును బట్టి తృతీయ, చతుర్థములందు గూడ వివాహము విధించబడినది. కాని యది సంగతము కాదు. ఏలయన పూర్వోక్త వచనములకు విరుద్ధముగ నుండుటచేత దాని భావమును దత్తుని సంబంధమునను, సవతి సోదరుని సంబంధమునను లేదా క్షత్రియాదుల సపిండతను గూర్చియు గ్రహించు కొనవలయును. ఇట్లు 'మదన పారిజాతమును' బట్టి నిర్ణయ సింధుకారులు నిర్ణయించినారు.


శాస్త్రవిశ్వాస మడుగంటిన తోడనే తండ్రి యాస్తిలో నాడుబిడ్డకు భాగము లభించుట కారణముగా సోదరితోడ సోదరునకు వివాహము ఎటులైన జర్చలోనికి వచ్చితీరదు. ఒక కోటిశ్వరుడగు సోదరుడు తన సోదరిని 50 లక్షలను ఒరుల కీయనెంచునా? రెండు వస్తువులను దన యింటనే యేల నుంచుకొన కూడదు! సగోత్రవివాహము, అనవర వివాహము, సపిండవివాహములు జరుగుటలేదా? అట్లు చెల్లెలును మాత్రమేల జెండ్లాడకూడదు? ఇటువంటి విచారములు వచ్చుటతోడనే యందఱు నన్నచెల్లెండ్ర వివాహమును గూడ గోరుకొందురు.

ఒక్కొక్క మహాశయుడు సివిలు వివాహమును గూడ సిద్ధాంతీకరింప నెంచుచున్నాడు. కాని డాక్టరు అంబేద్కరుగారు రిజిష్టరు వివాహమునకు సపిండత్వము తోడ నిమిత్తము లేదని యంగీకరించుచున్నారు. అనగా 5, 7 తరముల విషయ మెటులున్నను, 3, 5 తరములలోపల గూడ స్త్రీ పురుషులకు వివాహములు జరుగ వచ్చునన్నమాట.

దాక్షిణాత్యులకు ఆచారముగ వచ్చు మాతుల కన్యో
ద్వాహము (మేనమామ కూతురును బెండ్లి చేసుకొనుట)
దేశ విశేషముం దపవాదమే. అంత మాత్రమున సార్వజనిక
నియములకు భంగము కలుగదు.

రిజిషరు వివాహమందు ఒకే గోత్ర ప్రవరలు కల
వధూవరులకే వివాహము జరుగగలదని డాక్టరు అంబేద్కరు
స్పష్టికరించి వ్రాసియున్నారు.



 :- త్వరలో ద్వితీయ భాగము రాగలదు.

సాధన గ్రంథ మండలి, తెనాలి

శర్మ, భక్తి, జ్ఞాన, యోగ గ్రంథములు

భగవద్గీతి	0- 4-0	అశ్వినమాహాత్మ్యం	2- 0-0
ఉపాయనములు		శ్రీరామపూజావిధానము	0- 4-0
నరసదాసు కీర్తనలు	0-10-0	కల్యాణకుంజము	1- 4-0
హరినామమహిమా శతకము	0- 4-0	త్యాగరాజచరిత్ర	0- 4-0
సప్తమహావ్రతములు	0- 6-0	సిద్ధాంతకల్పవల్లి	1- 0-0
ఈశ్వర సాక్షాత్కారము	0- 3-0	మానవధర్మము	1- 0-0
శ్రీ సీతారామ శతకము	0- 2-0	అష్టాదశశ్లోకగీత	0-12-0
గీతాప్రతిభ	0-12-0	భక్తితత్త్వము	0-12-0
భాగవత కథ	2- 0-0	ముక్తిగీత	0- 6-0
శ్రీ త్రిపురాంతకేశ్వర శతకం	0- 4-0	గురుశిష్యులు	1- 0-0
పరమసాధన	0-12-0	[రామకృష్ణ వివేకానందులు]	1- 0-0
కాళహస్తీశ్వర శతకం	0- 8-0	సంకీర్తన మీమాంస	1- 0-0
బిదరీయాత్ర	1- 0-0	పరమార్థతత్త్వం	0-12-0
[అచ్చులో నున్నది]		శ్రీశుకుడు	0-12-0
భారతీయ తత్త్వశాస్త్రము	2- 0-0	రామనామ ప్రభావం	0- 6-0
		హిందూకోడ్ బిల్ సమీక్ష	1- 0-0

రాబోవునవి:-

రాధిక, అవతారములు, గోపీప్రేమ, భగవద్గీతామము

షరా:- రు. 1 కులో పు వి. పి. లేదు. రు. 5 కు మించిన పోస్టుఖర్చులు ఉచితము. వివరములకు కేటలాగు —